我們的孩子究竟看了什麼樣的影音節目？——家庭背景、節目類型及幼兒語言能力之研究

林玉霜* 何文君**

摘要

研究目的

幼兒使用電子產品時，最常進行的活動之一為觀看影音節目。隨著科技與媒體平臺日益多元，對於當前幼兒觀看影音節目的調查與了解仍有限。因此，本研究旨在調查幼兒觀看影音節目的樣貌，以比較觀看不同節目類型幼兒在語言能力上的差異。

研究設計／方法／取徑

本研究採用問卷調查法，以144位6歲幼兒為研究對象，由家長填答幼兒觀看影音節目問卷及兒童溝通能力檢核表第二版中文版。本研究首先分析幼兒觀看節目的相關情形，並依幼兒常觀看節目類型進行分組，分為教育類幼兒節目、非教育類幼兒節目及非幼兒節目等三組，進一步比較三組幼兒在兒童溝通能力檢核表之表現差異。

研究發現或結論

本研究發現，幼兒平日觀看影音節目的時間約為1小時，假日則延長至約2小時。電視為最常使用的觀看設備，YouTube則是主要的觀看平臺。在家庭背景因素方面，父親教育程度與幼兒假日及平日觀看時間上展現顯著差異，而母親教育程度僅在幼兒假日觀看時間上具有差異；此外，母親使用3C產品的時間愈長，幼兒在假日及平日觀看時間亦愈長。依觀看節目類型將幼兒分組後發現，觀看非幼兒節目的幼兒人數最多，

其次為非教育類幼兒節目，觀看教育類幼兒節目者最少，值得注意的是，在控制家庭社經地位後，觀看教育節目的幼兒之語言能力表現卻是最佳。

研究原創性／價值

本研究以幼兒觀看影音節目為核心，延續既有對幼兒觀看時間及背景之探討，亦因應數位媒體快速發展的趨勢，確認YouTube已成為幼兒最常使用的影音平臺。研究發現，觀看非幼兒節目的幼兒人數最多，反映多數幼兒可能常接觸不符合其年齡之節目，此現象具有社會科學之警示意義，值得高度關注。進一步相較之下，觀看教育類節目的幼兒雖最少，但其語言能力表現最佳，更為幼兒觀看節目內容品質重要性提供關鍵實證。

教育政策建議與應用

本研究建議家長應重視幼兒觀看內容，並為其優先選擇教育性節目。教育政策方面，有關單位除了提升高品質教育節目之可近性，亦應協助家長辨識及選擇合宜節目，並監督YouTube之兒童保護與內容審查。

關鍵詞：影音節目、幼兒、節目類型、家庭背景、語言能力

DOI：10.6869/THJER.202512_42(2).0001
投稿日期：2025年11月11日，2026年4月4日修改完畢，2026年7月2日通過採用
* 林玉霜，國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育所碩士
** 何文君（通訊作者），國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育系助理教授，E-mail: wenchun@ntunhs.edu.tw

壹、緒論

隨著時代的變化，幼兒接觸到電子螢幕的時間不減反增（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；張鳳菊等人，2017；楊婧、張鑑如，2021；Rideout, 2017）。然而，研究指出，幼兒過度觀看電子螢幕可能不利其認知、語言和情緒發展（Muppalla et al., 2023; Schwarzer et al., 2022）。儘管各界大聲疾呼勿讓幼兒長時間觀看電子螢幕，事實上，幼兒接觸電子螢幕已難以完全避免。因此，有必要進一步探討幼兒使用電子螢幕之情形及其相關影響因素。

過去國內研究指出，約有三成幼兒在2至3歲開始接觸電子螢幕，且其使用情形存在年齡間差異（曾威舜、劉潔心，2018）。張鳳菊等人（2017）調查發現，2至6歲幼兒平均每日觀看電子螢幕約1.5小時，其中每日觀看超過2小時者以6歲幼兒居多。至於幼兒性別差異方面，各研究之間尚未獲得一致結論（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；楊婧、張鑑如，2021；駱明潔、陳依菱，2012）。在家庭背景因素方面，國內外研究一致指出，家長的教育程度越高，幼兒觀看電子螢幕的時間通常越少（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；楊婧、張鑑如，2021；駱明潔、盧姿伶，2021；Rideout, 2017）。此外，家長自身使用電子產品的習慣也與幼兒接觸電子螢幕的時間有關，家長使用電子產品的時間越多，其孩子使用電子產品的時間也越多（曾威舜、劉潔心，2018）。就使用內容而言，國內外研究皆顯示，幼兒使用電子螢幕最常進行的活動為觀看影音節目（曾威舜、劉潔心，2018；Neumann & Herodotou, 2020; Patel et al., 2025）。隨著網際網路盛行，現代幼兒觀看影音節目的方式已由電視擴展至各種媒體設備（Beatty & Egan, 2020），其中，YouTube更已成為家庭接觸影音節目的重要來源（Neumann & Herodotou, 2020）。這類電子媒體已跨越邊界而運作於家庭的微系統內，深刻影響著家庭中的親子互動模式（Alroqi et al., 2023）。在部分家庭中，影音節目甚至替代家長陪伴幼兒，使幼兒在觀看過程中不僅可能學習仿效節目中的對話型態或表達方式，也可能在觀看節目的過程中樹立價值觀。因此，幼兒觀看影音節目的情形已成為重要且需要持續被關注的議題。過去研究較多關注於幼兒使用電子螢幕的

時間，然而，在資訊傳遞快速且媒體快速變化的世代下，對於「幼兒們到底看了什麼類型的影音節目？」、「其觀看節目的情況為何？」等議題，國內卻未有系統性的探討，因此亟待進一步的研究。

關於幼兒觀看影音節目與語言能力發展之探究，過去研究多聚焦於其觀看時間和語言能力發展之關聯。研究指出，幼兒在早期時若長時間觀看影音節目，可能不利於其口語能力發展（Aishworiya et al., 2019; Byeon & Hong, 2015; Zimmerman et al., 2007）。然而，近年來針對年紀較大幼兒的研究則發現，適度觀看影音節目，並不會對其語言能力產生負面影響（Dore et al., 2020a）。除了觀看時間之外，近年研究開始關注不同類型的節目與幼兒語言能力之關聯性。許多研究發現，幼兒觀看節目並不全然產生負面影響，高品質的影音節目提供給幼兒的刺激，不僅讓他們從節目內容中學習，也可能與其具備更強的語言技能有關（Beatty & Egan, 2020; Borzekowski et al., 2019; Dore et al., 2020b; Linebarger & Walker, 2005; Madigan et al., 2020）；進一步分析節目類型的研究亦發現，觀看教育類節目的幼兒在語言能力方面表現較佳（Borzekowski et al., 2019; Linebarger & Walker, 2005）。近年來，國內針對幼兒觀看節目的研究並不多見，僅有劉又嘉（2011）探討幼兒觀看節目與語言能力之關聯，惟該研究距現在頗久，且現今節目和當時已大不相同。當前，我們既不知道國內幼兒觀看節目的樣貌，更難以了解常觀看不同節目類型的幼兒，是否在語言能力方面具有差異。隨著媒體環境不停地轉變，我們需與時俱進地進行調查與研究，方能及時了解幼兒媒體影音環境對幼兒的影響，也可為幼兒相關之研究、政策及教養等方面提供實證支持。因此，本研究旨在調查幼兒園大班幼兒觀看影音節目之現況，並比較觀看不同類型節目的幼兒在語言能力表現之差異。待答問題如下：

一、幼兒觀看影音節目之現況及相關背景資料為何？

（一）調查幼兒家庭背景及觀看影音節目之現況，包含開始固定觀看節目之年齡、常使用之設備及媒體平臺、觀看節目時間、家長陪同幼兒觀看節目及親子討論之頻率等結果各為何？

（二）分析幼兒觀看節目時間與背景變項之結果為何？

二、觀看不同類型節目（教育類幼兒節目、非教育類幼兒節目與非幼兒節目）幼兒之分析為何？

（一）調查觀看不同類型節目幼兒之背景資料為何？

（二）分析觀看不同類型節目幼兒與其背景資料是否具有相關？

三、比較觀看不同類型節目幼兒之語言能力是否具有差異？

（一）比較觀看不同節目類型幼兒在兒童溝通能力檢核表第二版中文版（以下簡稱CCC-2中文版）之分量表分數（scaled score）是否有差異？

（二）比較觀看不同節目類型幼兒在CCC-2中文版之整體溝通綜合分數（General Communication Composite，簡稱GCC）是否有差異？

貳、文獻探討

一、幼兒觀看影音節目之調查

過去研究調查幼兒觀看影音節目之變項，不全然相同，統整可分為觀看影音節目時間、人口背景變項、使用設備、家長陪同觀看及討論、節目類型等。說明如下：

（一）觀看影音節目時間

隨著時代更迭，學前幼兒使用電子產品的時間越來越長（Rideout, 2013, 2017）。國外研究指出，嬰幼兒約在生命的第一年便開始使用螢幕觀看節目，每天平均使用時間約1小時（Patel et al., 2025），且學齡前幼兒觀看螢幕時間，也隨著年齡增長而增加（張鳳菊等人，2017）。就幼兒觀看電視的時間而言，新加坡研究發現，12個月大嬰幼兒每日暴露

於電視環境為2小時（Aishworiya et al, 2019）。Zimmerman和Christakis（2005）指出，美國幼兒3歲以前每日平均觀看電視約2.2小時，3至5歲則增加至約3.3小時。但亦有研究認為幼兒觀看節目的時間較低，其指出幼兒出生至2歲時，每日觀看電視時間平均是1.2小時（Schmidt et al., 2009）。其他國家，如韓國，2歲幼兒每日平均觀看電視時間為1.21小時（Byeon & Hong, 2015）。國內大多研究指出，學前幼兒平日觀看電視的時間約為每日1小時至2小時以內（邱玉嬋、江東亮，2015；梁瑜名，2019；張鳳菊等人，2017；楊婧、張鑑如，2021；駱明潔、陳依菱，2012；謝宜君、周麗端，2020；Lin et al., 2015），惟針對特定地區幼兒的調查結果，其觀看電視的時間則更高，每日平均將近3小時（劉又嘉，2011）。然而，幼兒觀看時間的研究結果可能因調查方式的差異而以不同方式呈現。李佳蓓（2015）調查發現，平日約六成幼兒每日觀看電視時間在2小時內，約二成幼兒介於2至3小時，但假日觀看電視的時間則明顯增加，僅約四成幼兒每日觀看電視時間在2小時內，約三成幼兒則介於2至3小時。幼兒假日觀看時間高於平日之情形，在其他調查幼兒及國小學童使用電子產品的研究中也得到相似的結果（林步鴻等人，2021；陳彥均，2010；駱明潔、陳依菱，2012；駱明潔、盧姿伶，2021；Attai et al., 2020）。

（二）人口背景變項與觀看時間

關於人口背景變項之研究，以下分別就幼兒年齡與性別、家長教育程度、家庭收入及家長使用3C產品的習慣等層面進行探討。在年齡方面，幼兒開始看電視的年齡，平均為1.36歲（Yang et al., 2017）；而年齡也是影響幼兒觀看時間的重要因素之一。美國的一項調查顯示，電視是最受美國幼兒歡迎的媒體，31%的0至2歲幼兒和67%的2至4歲幼兒每天至少看一次電視，時間分別約為44和64分鐘（Rideout, 2013）。後續調查亦指出，2歲以下幼兒每日接觸媒體螢幕的時間平均為42分鐘，2至4歲增加至159分鐘，5至8歲則進一步增加至176分鐘（Rideout, 2017）。國內研究亦同樣指出，3歲以上幼兒在行動科技的使用頻率、持續使用時間及每日使用時間，均高於3歲以下幼兒（曾威舜、劉潔心，

2018）。由此可知，觀看時間在幼兒年齡可能存在差異，年齡較大的幼兒，觀看節目的時間可能高於年齡較小的幼兒。

性別亦是探討幼兒觀看節目時間常見的研究變項之一。有些研究認為，幼兒性別在觀看節目時間上並無顯著差異（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；駱明潔、盧姿伶，2021）；然而，楊婧與張鑑如（2021）則指出，男生觀看電視節目的時間比女生多。除了觀看時間之外，幼兒性別在其觀看節目的行為亦可能具有差異，涵蓋了觀看動機、習慣、共視者以及觀看內容等方面（駱明潔、陳依菱，2012）。此外，對於年齡較大的兒童而言，不同性別在觀看時間、喜歡關注的節目內容與類型，也呈現不一樣的特質（陳彥均，2010）。由此可見，幼兒的性別對其觀看時間的影響尚無一致結論，但在節目類型偏好方面則可能存在性別差異。

在家長教育程度方面，許多研究指出，教育程度較低的家長，其子女的電子螢幕使用時間顯著長於教育程度較高家長之子女（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；楊婧、張鑑如，2021；駱明潔、盧姿伶，2021；Rideout, 2017），且教育程度較低的家長也會較早讓孩子接觸電子螢幕（Wiltshire et al, 2021）。在家庭收入方面，多數研究指出，家庭月收入較低的幼兒，其電子使用螢幕時間亦長於家庭月收入較高的幼兒（林步鴻等人，2021；邱玉嬋、江東亮，2015；楊婧、張鑑如，2021；Rideout, 2017）。然而，少數研究卻認為，家庭總收入與幼兒觀看節目時間之間並無顯著差異（駱明潔、盧姿伶，2021）。此外，父母的行為習慣也是常見的家庭背景因素之一。過去研究指出，父母觀看電視的時間越多，孩子看電視的時間也越多（Bleakley et al., 2013）；同樣地，國內研究也指出，父母和孩子使用3C產品的時間呈現正相關（林步鴻等人，2021；曾威舜、劉潔心，2018）。由此可知，家長教育程度及其本身使用3C產品行為和幼兒觀看節目時間有關。

（三）使用設備

幼兒觀看影音節目所使用的電子硬體設備相當多元，包含電視、電腦、手機以及平板等，其中最常使用的影音觀看設備為電視及智慧型手

機（徐貝君，2018；楊婧、張鑑如，2021）。過往研究多聚焦於看電視的時間，惟現代幼兒觀看影音節目的媒介已不再侷限於電視，而是逐漸擴展至各種媒體設備，取而代之的是手機、平板和社交媒體網站之新媒體（Beatty & Egan, 2020）。除了硬體設備外，幼兒透過何種媒體平臺觀看影音節目，亦逐漸成為值得關注的議題。然而，目前國內對於幼兒使用媒體平臺觀看節目的研究仍相當有限。相較之下，國內針對年紀較大的兒童已有相關調查，例如兒童福利聯盟基金會於2015年的調查指出，國小學生最常使用的的影音網站包括YouTube及土豆網等；而家扶基金會2023年的調查則發現，76.5%的國小中高年級學生使用YouTube觀看影音內容。Neumann和Herodotou（2020）也指出，近年蔚為風潮的YouTube雖提供觀看選擇的便利性，仍有其風險，值得持續關注。由此可知，過去研究對於學前幼兒使用的媒體平臺仍缺乏系統性的調查。因此，本研究除了探討幼兒觀看影音節目所使用的媒體設備之外，亦進一步調查其使用的影音媒體平臺，以期更全面了解當前幼兒觀看節目之樣貌。

（四）家長陪同觀看節目及討論

家長在幼兒觀看節目的過程中扮演關鍵角色，其中，共同觀看即是最常見的方式（Yang et al., 2017）。Zimmerman等人（2007）指出，8至16個月大嬰幼兒的家長約有34%經常陪伴孩子觀看節目，而17至24個月大幼兒的比例則提高至44%。曾威舜和劉潔心（2018）針對1到6歲幼兒的調查指出，約有3成家長經常陪伴幼兒使用電子科技產品。此外，劉又嘉（2011）調查指出，約9成的2歲幼兒家長具有陪同幼兒觀看電視的習慣，但其中僅約3成家長會在陪伴過程中，花一半的時間與幼兒互動。然而，有研究指出，家長是否陪同觀看節目和幼兒語言溝通能力並無顯著關聯（Zimmerman et al., 2007），家長和幼兒在觀看過程中的互動行為，則與幼兒的語言能力具有正向關聯（劉又嘉，2011）。相關研究亦指出，親子互動除了支持年紀較小幼兒的語言學習之外（Strouse et al., 2018; Tulviste & Tulviste, 2024），亦可能產生不同層面的影響（駱明潔、陳依菱，2012；Paavonen et al., 2009）。隨著數位媒體日益多樣

化，瞭解家長與幼兒的共視習慣，有助於掌握當前家長對於幼兒觀看節目之關注與投入程度。

（五）節目類型

國外針對幼兒觀看節目類型之最新研究，運用科技記錄幼兒現實生活中的電視曝露量，以觀看時間比例分析節目類型，結果發現，兒童教育性節目占30.95%，兒童娛樂性節目占49.40%，而成人導向節目則占19.65%（Novikova et al., 2025）。Zumrová等人（2020）為分析3至6歲幼兒觀看電視的習慣，將觀看節目分為三種：兒童節目類型、非兒童節目類型及混合類型。兒童節目類型是指以兒童為對象的節目，非兒童節目類型是指以成人為對象的節目，混合類型則是兩者的組合。該研究結果指出，幼兒最喜歡的是兒童節目類型。然而，幼兒觀看節目類型常因調查分類方式不同，而呈現不同的樣貌。國內一項研究將節目類型分為教育性兒童節目、非教育性兒童節目及非兒童節目等三類，調查2歲幼兒平日觀看不同類型電視節目的時間，結果依序為87.89分鐘、59.37分鐘及28.23分鐘，顯示幼兒平日觀看教育性兒童節目的時間最高；而週末期間幼兒觀看此三類節目的時間都略有增多情形（劉又嘉，2011）。另一項針對84名大班幼兒觀看節目類型之調查，將節目類型分為教育性節目、暴力型娛樂節目、非暴力型娛樂節目及混合型，結果指出，觀看教育性電視節目的幼兒比例最多，占52.4%，其次依序為暴力娛樂節目（25%）、非暴力型娛樂節目（16%）以及混合型（3.6%）（梁瑜名，2019）。再者，另一項針對4至6歲幼兒進行之跨年齡研究，則是將電視節目類型分為8類，分別為兒童節目、教育知識節目、非格鬥類卡通、格鬥類卡通、連續劇、綜藝節目、新聞節目和其他，採選項可複選之方式調查後發現，幼兒最常觀看的節目類型依序為兒童節目、非格鬥類卡通以及教育知識節目（李佳蓓，2015）。綜上所述，過去調查研究均指出幼兒較常看的節目為兒童節目或教育類兒童節目。然而，在科技及數位環境變化急遽下，幼兒觀看節目的來源已不侷限於電視臺，其節目內容亦可能更具多元及多樣性，故採用之調查方式亦應與時並進，亟待進一步探究瞭解當前幼兒接觸的節目類型。

二、觀看影音節目與幼兒語言能力

（一）觀看影音節目時間與幼兒語言能力

針對較小年齡幼兒的研究方面，大多研究認為觀看媒體節目時間過長不利於嬰幼兒語言發展（Aishworiya et al., 2019; Alroqi et al., 2023; Byeon & Hong, 2015; Lin et al., 2015; Massaroni et al., 2023; Sundqvist et al., 2021; Yu et al., 2022; Zimmerman et al., 2007）。美國早期研究指出，8至16個月的幼兒觀看DVD與影片的時間，與其語言發展遲緩之間存在顯著關聯，但此關聯並未持續存在於17至24個月的孩子身上（Zimmerman et al., 2007）。一項新加坡的追蹤研究發現，嬰幼兒12個月大時觀看電視時間與其4.5歲時的語文智商呈現負相關（Aishworiya et al., 2019）。對韓國幼兒的研究也指出，2歲幼兒每日看電視時間若超過2小時，與語言發展遲緩之間存在關聯，且語言發展遲緩的風險會隨幼兒觀看電視時間增多而升高（Byeon & Hong, 2015）。國內的研究也指出，15至35個月的幼兒觀看電視的時間過長，不僅在語言能力發展有遲緩風險，同時也可能造成認知和動作發展遲緩（Lin et al., 2015）。此外，相關研究也指出，觀看電視和電子螢幕的時間過多，與幼兒多項發展遲緩有關（Yu et al., 2022）。

部分研究深入探討導致幼兒語言能力發展不佳之原因後指出，觀看節目時間因減少幼兒與成人互動的機會，可能是不利幼兒語言發展的因素之一（Okuma & Tanimura, 2009; Yu et al., 2022; Zimmerman & Christakis, 2005）。近年，一項研究運用數位錄音裝置和軟體分析，在幼兒自然生活中長時間測量語言量和記錄電視曝露量，結果顯示，當幼兒處於影音節目的時間較長時，成人提供的語言輸入與語言互動均相對較少（Novikova et al., 2025）。另一方面，亦有研究指出，當幼兒觀看節目時間不長，或未因此減少生活中其他相關語文的活動時，幼兒觀看媒體節目的時間與其語言能力並未展現顯著相關（Schmidt et al., 2009; Taylor et al., 2018）。綜合上述研究可推知，對於年幼的幼兒而言，正是需要與人互動學習口語的時刻，若其觀看節目時間過長，而減少與成人語言互動的機會，便可能對其語言發展產生不利影響。

然而，觀看影音節目對幼兒語言能力的影響並非單一且明確，而是取決於多種因素，常見的因素為兒童特質、刺激特性與環境脈絡三者的交互作用（Linebarger & Vaala, 2010）。從兒童特質來看，觀看影音節目對於兒童的影響可能因年齡而異：對嬰兒和學步兒的語言能力可能是負面影響；對年紀較大的幼兒而言，其影響未必相同（Zimmerman & Christakis, 2005）。一項研究指出，學前幼兒到國小三年級的兒童觀看4小時以上的節目與較低的識字率相關，但與語言能力無關，顯示適度的觀看節目並不會對兒童語言發展產生負面的影響（Dore et al., 2020a）。對於年齡較大的幼兒而言，節目內容本身可能是影響幼兒觀看節目效果的重要中介因素（Schmidt & Vandewater, 2008; Zimmerman & Christakis, 2005）；相關研究也發現，兒童可能從高品質的教育節目中獲得不同能力層面的益處（Borzekowski et al., 2019; Madigan et al., 2020; Yang et al., 2017）。在幼兒使用螢幕的時間越來越長的情況下，其觀看內容值得進行更深入的探究。

（二）觀看影音節目內容與幼兒語言能力

在影音節目內容的分類方面，各研究依研究目的採用不同的分類方式。例如，將節目內容分為以兒童為導向或是以成人為導向，或是分為教育性、非暴力娛樂，以及暴力內容等三大類。不同內容類型與不同結構特徵的組合，可能對幼兒發展產生不同影響，因此有必要進一步探討不同節目類型與幼兒發展結果之間的關聯（Linebarger & Vaala, 2010）。探討觀看節目類型與幼兒語言能力相關性之研究指出，幼兒觀看非兒童導向的節目，與其語言能力呈現負向關聯（Hudon et al., 2013）。當幼兒觀看節目內容具有互動性或教育性，且符合建議的觀看時間時，對幼兒的語言發展具有正面影響（Bal et al., 2024）。此外，部分研究亦發現，幼兒的詞彙能力和教育性節目的接觸具有正相關（Jing et al., 2023; Linebarger & Walker, 2005）。

其他針對較大年齡幼兒的研究也得到相似的結論（Dore et al., 2020b）。一項後設分析統整了多篇研究結果後指出，觀看具有品質的教育內容節目與幼兒提高語言技能有關（Madigan et al., 2020），此反映

了某些節目確實存有潛在教育價值。在華語幼兒的研究方面，得到非教育性兒童節目與幼兒語言能力有負向關聯。例如，劉又嘉（2011）探討幼兒觀看不同類型節目（教育性兒童節目、非教育性兒童節目及非兒童節目）的時間與幼兒語言能力之關係，研究結果發現，幼兒觀看非教育性兒童節目的時間越多，幼兒使用語言與語言表達複雜度的表現越差。

教育性節目普遍被認為有助於幼兒語言學習。過去研究對教育性節目的界定，多指具有教育意涵且專為幼兒設計之影音內容，如《芝麻街》（*Sesame Street*）、《Dora the Explorer》、《Baby Einstein》與《Blue's Clues》等（Linebarger & Vaala, 2010）。上述研究針對教育性節目內容的分析層次頗為多元，涵蓋節目的語言特徵、教學策略以及節目結構等等（Linebarger & Piotrowski, 2010; Neuman et al., 2019; Rice, 1984; Rice & Haight, 1986），因此，當深究教育性節目特質對幼兒學習語言的影響及機轉時，往往可獲得不同層面的結論。

從教育性節目的語言特徵與互動觀點可知，教育性節目通常具備一些有利於幼兒語言發展的特徵，包括：可預測的節目形式、句法簡化、語句重複、較慢的語速、精確與改述之內容重複、停頓、以及將熟悉的活動與新詞彙或概念配對等，這些特徵均符應成人對兒童所使用之兒童導向語言（child-directed language）中所呈現的特徵（Rice, 1984; Rice & Haight, 1986）。Linebarger與Vaala（2010）認為，這些影音節目中顯現之微觀層次的特徵，與幼兒日常語言學習情境中的互動特性相似；當節目呈現方式與此類情境高度一致時，將有助於促進幼兒的語言學習。從巨觀角度觀之，教育性節目的結構亦與幼兒語言學習有關。Linebarger與Piotrowski（2010）為探究教育性電視節目中的結構與策略對幼兒語言學習的影響，首先分析教育性電視節目的內容，將節目區分為敘事型與說明型兩類，並分析兩類節目在識字環境、理解策略以及詞彙策略上的差異。研究結果發現，敘事型節目較常運用有助於理解的教學策略（如提供先備知識與摘要等），且語言結構較為簡單，有助於降低幼兒的認知負荷；相較之下，說明型節目則呈現較高的資訊密度與結構複雜性，雖同時包含促進與阻礙學習的策略，但亦可能增加幼兒的處理負擔。該研究進一步探討不同節目結構與教學策略對幼兒詞彙與理解能力的影響，結果指出，觀看敘事型節目的幼兒在語言學習成效上優於

觀看說明型節目的幼兒，特別是在字面理解表現上顯著較佳；雖然說明型節目在部分推論理解與詞彙流暢度上展現優勢，但其效果較不穩定。此外，從教學設計的觀點探討教育性節目如何促進幼兒學習詞彙，Neuman等人（2019）分析大量教育性影片後，歸納出兩類主要的教學性特徵：一為指示性提示（如定義、重複及範例），用以說明詞義；二為注意導向提示（如視覺與聲音效果），用以吸引兒童注意。研究亦發現，教育性節目較常使用注意導向提示，以提高幼兒對目標內容的專注程度。Neuman等人（2019）進一步透過眼動追蹤實驗，檢驗不同教學提示對兒童注意力與詞彙學習的影響。研究結果顯示，指示性提示能提升幼兒整體注意力與快速定位詞彙；相較之下，注意導向提示則能使幼兒更專注於目標詞，並顯著提升其在新情境中的詞彙辨識能力，且其學習效果亦受到幼兒語言能力差異的影響。此外，前述研究也發現，教育性節目之間的內容和品質均存在明顯差異（Linebarger & Piotrowski, 2010; Neuman et al., 2019），意味著不同類型的教育性節目對幼兒語言發展的影響亦可能具有差異。

由上可知，教育性的節目整體而言可能有益於幼兒語言能力的發展。然而，目前針對華語幼兒的實證研究尚不足，且缺乏以幼兒為對象之探究。此外，近年來幼兒觀看媒體節目的模式已經改變，過去透過電視節目表，即可掌握幼兒大多觀看的節目類型，現在則不然。在網路科技環境的開放下，幼兒觀看的節目範圍邊界漸趨模糊，觀看樣貌亦可能發生極大的變化，因此，相關議題之研究尚待更新。基於上述研究缺口，本研究將調查幼兒常觀看的節目類型，並進一步分析當下幼兒觀看不同類型節目是否對其語言能力造成差異。

參、研究方法

一、研究設計

本研究設計分為三部分：第一部分為調查幼兒觀看影音節目現況相關資料及幼兒語言能力設計問卷，並以不記名方式由幼兒主要照顧家長填答。第二部分為觀看不同類型節目幼兒之分析，先由研究者將問卷調

查之節目區分為教育類幼兒節目、非教育類幼兒節目與非幼兒節目等三類別，再依幼兒常看之節目，將幼兒進行分組，並進一步分析三組幼兒背景之差異。第三部分為比較觀看不同節目類型幼兒在語言能力表現之差異。由於家庭社經地位為影響幼兒語言能力之重要因素（Hart & Risley, 1995），因此本研究將父母教育年數及家庭月收入設為共變數並進行分析。

二、研究對象

本研究對象為幼兒園大班年齡之幼兒，排除特殊幼兒以及母語非華語之幼兒，共計144人。其月齡皆介於63至78個月之間，平均月齡為72.7個月。其中，男生占49.3%，女生占50.7%。在家長年齡方面，其父親年齡介於29至59歲之間，平均年齡為41.47歲；母親年齡介於28至51歲之間，平均年齡為39.37歲。

在父母教育程度方面，父親教育程度為國中（含）以下、高中職、大學以及研究所（含）以上者各占1.4%、8.3%、52.1%以及38.2%；母親教育程度為高中職、大學以及研究所（含）以上者則各占15.3%、63.9%以及20.8%。其中，父母皆為大學畢業者所占比例最高，未具大學學位者的占比最少。

在家庭月收入方面，由低到高依序分為月收入未滿4萬家庭（占2.8%）、月收入4至7萬家庭（占20.1%）、7至12萬（占51.4%）以及12萬以上（占25.7%）等五組。幼兒及家庭景資料參見表1。

表1

幼兒及家庭景資料摘要表

變項	類別	人數	百分比（%）	*M*±*SD*	範圍
幼兒月齡		144	-	72.7±3.59	63 - 78
幼兒性別	男	71	49.3		
	女	73	50.7		
父親年齡		144	-	41.47±5.10	29 - 59
母親年齡		144	-	39.37±4.40	28 - 51
父親教育程度	國中（含)以下	2	1.4		
	高中職	12	8.3		
	大學	75	52.1		
	研究所（含)以上	55	38.2		
母親教育程度	高中職	22	15.3		
	大學	92	63.9		
	研究所（含)以上	30	20.8		
家庭月收入	未滿4萬	4	2.8		
	4-7萬	29	20.1		
	7-12萬	74	51.4		
	12萬以上	37	25.7		

三、研究工具

（一）幼兒觀看影音節目調查問卷

幼兒觀看影音節目調查問卷為研究者參考相關文獻自編完成，並經由五位專家建議後修正，因此具有專家效度。問卷內容包括幼兒和家長基本資料及觀看影音節目現況等，具體項目為幼兒年齡、幼兒性別、家長年齡、家長教育程度、家庭月收入、父母使用3C的時間以及家長陪伴觀看及討論頻率，並調查幼兒開始固定觀看節目的年齡、使用何種設備觀看、最常觀看的平臺、過去一個月平日與假日觀看節目的時間，以及幼兒最常觀看的節目與時間等。

（二）CCC-2中文版

本研究採用CCC-2中文版作為幼兒語言能力之評量工具。該量表由曹峰銘和劉惠美（2021）參考美國版本Chiildren's Communication Checklist-2內容與架構修訂而成，適於評估年齡為4歲至15歲11個月之兒童，由主要照顧者進行觀察和評定。此檢核表涵蓋了許多不同情境，故具備較佳的代表性，共包含10個分量表，各為（A）言語、（B）語法、（C）語意、（D）敘說凝聚性、（E）開啟話題、（F）刻板化的語言、（G）情境、（H）非口語溝通、（I）社會關係及（J）興趣等與溝通有關之能力向度。其中，A至D分量表主要涉及語言特徵，分別評估構音和音韻、語言結構、詞彙和言談等面向；E至H分量表評估語用相關之項目；I與J分量表則評估社會溝通面向。本研究採用此檢核表之分量表的分數及GCC之標準化數據作為統計分析資料。其中，GCC是由前8個分量表（A至H）的分數加總而成，為標準化的常模參照分數。

在效度方面，CCC-2中文版係依據臺灣兒童的語言文化背景進行修訂，其構念與內容能反映臺灣兒童的口語與非口語溝通能力，具備良好的內容效度與構念效度。在信度方面，GCC之再測信度估計值介於 .84至 .91，表示此量表具有良好的測量穩定度。在內部一致性信度方面，各年齡層之Cronbach's α 介於 .87至 .95，顯示量表具有良好的內部一致性與信度品質。

四、資料蒐集與整理

本研究計畫經輔仁大學人體研究倫理委員會審查通過後始執行。研究採便利取樣方式，以臺北市及桃園市五所公私立幼兒園為研究場域，委請各園協助發放研究問卷。每份資料均包含前述兩項研究工具。

整理全部問卷資料後，將觀看不同類型節目之幼兒進行分組：先將幼兒常觀看之節目依分類標準進行分類及標註，再參照問卷中填答之幼兒常觀看節目及時間，將幼兒分組。節目分類標準係參考Zimmerman等人（2007）與Borzekowski等人（2019）的分類方式加以修訂，將節目類型分為三類：1. 教育類幼兒節目：係依據全國法規資料庫中明訂電視節

目與影片分級之規範，屬於普遍級（一般觀眾皆可觀賞）的節目，網路上的節目則是以所有年齡皆可觀看的級別為其範疇，且節目內容具有明確的教育目標，可以擴大延伸至幼兒的生活環境，增進與激發各方面的學習興趣與能力；2. 非教育類幼兒節目：指節目分級規範在普遍級（一般觀眾皆可觀賞）的節目，但僅具娛樂的效果，不具明確教育目標之節目；3. 非幼兒節目：節目未予以明確分級或觀看年齡高於7歲以上的節目。對於網路平臺未標示分級的影片，若明顯以幼兒為主要對象卻未予以分級者，則採同儕評量取得一致性來決定。節目分類工作由一位研究者及二位幼教專業人員共同進行，三位皆具10年以上幼兒教育相關工作經驗。家長於問卷中填寫幼兒常觀看節目之個數共有170個，其中僅有7個節目於分類上具有疑慮，經三位評分者討論後，獲得一致性歸類。整體節目分類的一致率為95.88%。至於每位幼兒觀看節目之分組原則，以節目類型所占比例分配優先，若是比例相同則以觀看時間為裁決依據。兩兩評分者間的Kappa數據分別為0.934、0.990及0.934，皆達統計顯著水準。

五、統計方法

本研究採用SPSS 29統計軟體進行資料分析。首先，以描述性統計說明幼兒開始觀看節目的年齡、使用設備與平臺、觀看時間以及家長陪同與討論等情形。其次，以皮爾森相關分析（Pearson correlation analysis）分析家長使用3C產品時間與幼兒觀看節目時間之間是否存在統計之相關；以獨立樣本 *T* 檢定（independent-samples t test）分析幼兒的性別與觀看時間之間是否存在統計之差異；以卡方獨立性檢定（chi-square test of independence）分析觀看不同節目類型之幼兒，其性別、家長教育程度及家庭月收入等方面是否具有顯著關聯；並以單因子變異數分析（one-way ANOVA）分析不同家長教育程度及家庭月收入之幼兒，其觀看節目的時間是否存在顯著差異，若達顯著差異，則進一步採用薛費檢定法（Scheffe's Method）進行組間比較。最後，以單因子共變數分析（analysis of covariance, ANCOVA）比較觀看不同節目類型之幼兒在CCC-2中文版各分量表及GCC上的差異，並將父母教育年數及家庭月收

入納入共變數分析；若組間差異達顯著，則進一步採用LSD法進行事後比較，並於統計分析完成後，使用G*Power進行事後檢定力分析（power analysis）。

肆、研究結果與討論

一、幼兒觀看影音節目之現況及相關背景資料

（一）幼兒觀看影音節目之現況

1. 幼兒開始固定觀看節目之年齡

扣除2位從來不看節目的幼兒後，本研究以142位幼兒為對象進行分析。結果顯示，從2歲開始固定觀看節目的幼兒占10.56%，3歲者占29.58%，4歲者占32.39%，5歲者則占27.46%（表2）。其中以4歲開始固定觀看節目的幼兒所占比例最高，而2歲開始固定觀看者比例最低，但3、4及5歲三組之間的比例差異並不大。

表2

幼兒開始固定觀看節目年齡之摘要表（*N*=142）

類別	人數	百分比（%)
2歲以下	15	10.56
3歲	42	29.58
4歲	46	32.39
5歲	39	27.46

2. 幼兒觀看節目常使用之設備

幼兒觀看節目時所使用的設備主要分為電視、電腦、平板、手機及其他共五大類。結果顯示，常使用電視觀看節目的幼兒占71.13%，使用平板者占14.08%，使用手機者占7.75%，使用電腦者占4.93%，使用其他設備者則占2.11%（表3）。其中以電視所占的比例最高，而使用其他設備（如投影設備）的比例最低，顯示幼兒觀看節目時常使用的設備，

仍是以電視為主，此情形與過去相關研究結果相似（徐貝君，2018；楊婧、張鑑如，2021）。

表3

幼兒觀看節目常使用設備之摘要表（*N*=142）

類別	人數	百分比（%)
電視	101	71.13
平板	20	14.08
手機	11	7.75
電腦	7	4.93
其他	3	2.11

3. 幼兒常使用之媒體平臺

幼兒常使用的媒體平臺共分為13種，且每個家長填寫的平臺數量不全然相同。結果顯示，幼兒最常觀看的媒體平臺為Youtube，共計86人次；其次為Netflix，共34人次；第三為東森幼幼臺，共26人次。其他平臺依觀看人次由高排到低依序為：MOMO親子臺12人次、Disney+與NickJr平臺各6人次、CN卡通頻道與MOD各3人次、Youtube kids與愛奇藝各2人次，小紅書、卡通DVD與動物星球則各1人次。

然而，本研究結果顯示，幼兒觀看節目最常使用的媒體平臺，已不是傳統的電視臺，而是Youtube，其次為Netflix。Neumann和Herodotou（2020）也指出，Youtube已成為家庭觀看節目之重要來源。進一步比較Youtube和Netflix的使用特性，Netflix主要由觀眾自行選擇觀看節目，而幼兒最常使用的Youtube平臺，卻因具有自動撥放及主動推播的功能，可能持續推播吸引幼兒點閱的內容，容易發生愛莎門（Elsagate）事件；適合兒童使用的Youtube kids反而較少被使用。由此可知，除關注幼兒的觀看時間外，對於其使用媒體平臺的安全性及適合性亦需要多加關注及規範。

4. 幼兒觀看節目時間

將觀看節目時間區分為平日與假日之研究結果顯示，刪除一位極端值樣本後，幼兒平日觀看節目時間平均為61.36分鐘，標準差為56.32，

最大值為360分鐘，最小值為0；假日平均觀看節目時間為123.12分鐘，標準差為81.99，最大值為360分鐘，最小值為0（表4）。此結果與過去相關研究相似（邱玉嬋、江東亮，2015；梁瑜名，2019；張鳳菊等人，2017；楊婧、張鑑如，2021；駱明潔、陳依菱，2012）。而假日觀看節目時間高於平日的結果，亦與過去研究發現相同（李佳蓓，2015；林步鴻等人，2021；陳彥均，2010；駱明潔、陳依菱，2012；駱明潔、盧姿伶，2021；Attai et al., 2020）。由此可見，假日觀看時間高於平日的現象似乎普遍呈現在不同年齡的兒童身上。

表4

幼兒平日與假日觀看節目時間之摘要表

類別	最小值	最大值	平均數	標準差
平日（N=143）	0	360	61.36	56.32
假日（N=144）	0	360	123.12	81.99

註：單位為「分鐘」。

5. 家長陪同幼兒觀看節目及討論

家長陪同幼兒觀看節目的頻率依高至低分為五組：總是陪伴觀看者占9.15%、經常陪伴者占23.94%、偶而陪伴者占53.52%、很少陪伴者占11.97%、從不陪伴觀看者占1.41%（表5）。其中，以偶而陪伴觀看者所占比例最高。在家長陪同討論節目內容方面，同樣依頻率高至低分為五組：總是適時討論者占7.75%、經常討論者占24.65%、偶而討論者占53.52%、很少討論者占11.97%、從不討論者則占2.11%。其中，以偶而適時討論者所占比例最高。

表5

幼兒家長陪同幼兒觀看與討論節目頻率之摘要表（*N*=142）

類別	陪同觀看		陪同討論	
	人數	百分比（%）	人數	百分比（%）
總是	13	9.15	11	7.75
經常	34	23.94	35	24.65
偶而	76	53.52	76	53.52
很少	17	11.97	17	11.97
從不	2	1.41	3	2.11

本研究結果顯示，逾三成的家長會陪同幼兒觀看節目，且約三成的家長會陪同幼兒討論節目內容。家長陪同觀看節目的情形與Zimmerman等人（2007）的研究結果相近，但低於劉又嘉（2011）之研究結果。值得注意的是，前述兩項研究對象都是年齡較小的幼兒，其結果亦有所差異，可見家長陪同觀看節目可能存在許多影響因素。然而，本研究對象主要為6歲左右之幼兒，家長不常陪同或討論的機率也頗高，推測其原因可能是家長覺得孩子年齡較大，故較少陪伴及討論觀看節目。

（二）幼兒觀看節目時間與背景變項之分析

1. 幼兒性別在觀看節目時間上之差異

本研究之分析結果指出，不同性別幼兒在平日或假日觀看時間上並無顯著差異，與過去大多研究結果相同（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；駱明潔、盧姿伶，2021；Rideout, 2017），顯示不同性別幼兒觀看節目時間可能沒有差異。

2. 家長教育程度在幼兒觀看節目時間上之差異

分析父親教育程度與幼兒平日觀看節目時間之關係發現，父親教育程度在幼兒平日觀看時間上具有顯著差異（$F(3,140) = 2.87$, $p = .039$, $\eta_p^2 = .058$）（表6）。Scheffe事後比較結果顯示，高中職教育程度父親之幼兒，其平日觀看節目時間顯著大於研究所（含）以上教育程度父親之幼兒（$p = .043$），其餘兩組別則未達顯著差異。此外，父親教育程度與

幼兒假日觀看節目時間亦呈現顯著差異（F (3,140) = 3.63, p = .015, η_p^2= .072）（表6）。Scheffe事後比較結果顯示，高中職教育程度父親之幼兒，其假日觀看節目時間顯著大於研究所（含）以上（p = .044），其他組別間則無差異。

表6

父母教育程度在幼兒觀看節目時間之單因子變異數分析（N=144）

變異來源	*SS*	*df*	*MS*	*F*	*P*	η_p^2	事後比較
父親教育程度X幼兒平日觀看節目時間							
組間	442733.71	3	14244.57	2.87	.039	.058	高中職>研究所
誤差	695789.73	140	4969.93				
總和	738523.49	143					
父親教育程度X幼兒假日觀看節目時間							
組間	69374.36	3	23124.79	3.63	.015	.072	高中職>研究所
誤差	891919.39	140	6370.85				
總和	961293.75	143					
母親教育程度X幼兒假日觀看節目時間							
組間	45484.59	2	22742.30	3.50	.033	.047	高中職>研究所
誤差	915809.16	141	6495.10				
總和	961293.75	143					

比較母親教育程度在幼兒平日觀看節目時間之結果發現，母親教育程度與幼兒平日觀看節目時間之間沒有顯著差異；然而，在幼兒假日觀看時間方面則達顯著差異（F(2,141) = 3.50, p = .033, η_p^2 = .047）。Scheffe事後比較結果顯示，高中職教育程度母親之幼兒，其假日觀看節目時間顯著大於研究所（含）以上教育程度母親之幼兒（p = .033）；高中職與大學教育程度，以及大學與研究所（含）以上教育程度之間則均未達顯著差異（表6）。

整體而言，本研究呈現家長教育程度與幼兒觀看節目時間之間的差異，此結果相似於過去研究發現（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；楊婧、張鑑如，2021；駱明潔、盧姿伶，2021；Rideout,

2017）：教育程度較低的家長，讓幼兒觀看節目的時間可能亦較為增多。

3. 家庭月收入在幼兒觀看節目時間之差異

分析家庭月收入與幼兒平日及假日觀看節目時間之關係，統計結果顯示皆未達顯著差異。過去研究較多指出，家庭收入較低之幼兒，其觀看節目時間可能較長（邱玉嬋、江東亮，2015；林步鴻等人，2021；楊婧、張鑑如，2021；Rideout, 2017）；然而，本研究結果呈現並無差異，可能是因為本研究樣本中最低收入組之人數相對較少，導致統計結果未能展現出顯著差異。

4. 家長使用3C時間與幼兒觀看節目時間之關聯

分析家長使用3C產品時間與幼兒觀看節目時間之關係，結果顯示，父親使用3C時間與幼兒平日及假日觀看節目時間均無顯著相關。然而，母親使用3C時間不僅和幼兒平日觀看節目時間呈顯著正相關（$r(142) = .28, p < .001$），與幼兒假日觀看時間亦呈顯著正相關（$r(142) = .31, p < .001$）。此外，父母親雙方使用3C的時間也具有統計正相關（$r(142) = .57, p < .001$）（表7）。

表7

家長使用3C產品時間與幼兒觀看節目時間之相關矩陣

變項	父使用3C時間	母使用3C時間	幼兒平日觀看時間	幼兒假日觀看時間
父使用3C產品時間	-			
母使用3C產品時間	.57**	-		
幼兒平日觀看時間	.11	.37**	-	
幼兒假日觀看時間	.13	.31**	.63**	-

**$p < .01$

二、觀看不同節目類型幼兒之背景分析

本研究以142個樣本分析幼兒觀看節目之類型。結果顯示，各家長填寫的節目數量不盡相同。其中填寫五個節目者20位、四個節目者23位、三個節目者42位、二個節目者34位，以及一個節目者23位。各家長共填寫170個幼兒常觀看的節目，將其區分為三類節目之統計結果如下：教育類幼兒節目共25個，占14.71%；非教育類幼兒節目共67個，占39.41%；非幼兒節目共78個，占45.88%。由此可知，幼兒常觀看的節目以非幼兒節目所占比例最高，教育類幼兒節目所占比例最低。

以幼兒常觀看的節目類型進行分組後，結果顯示，觀看教育類幼兒節目的幼兒占14.79%，觀看非教育類幼兒節目的幼兒占39.44%、觀看非幼兒節目的幼兒占45.77%。其中，以常觀看非幼兒節目的幼兒所占比例最高。三組幼兒之背景資料參見表8。

表8

觀看不同節目類型幼兒之背景摘要表（*N*=142）

變項		節目類型		
		教育類幼兒節目	非教育類幼兒節目	非幼兒節目
幼兒人數		21	56	65
幼兒人數百分比（%）		14.79	39.44	45.77
幼兒性別	男	7	28	35
	女	14	28	30
父親教育程度	國中（含）以下	0	2	0
	高中職	0	5	7
	大學	15	24	36
	研究所（含）以上	6	25	22
母親教育程度	高中職	2	9	11
	大學	15	29	47
	研究所（含）以上	4	18	7
家庭月收入	4萬以下	0	1	3
	4-7萬	2	13	14
	7-12萬	11	27	35
	12萬以上	8	15	13

分析三組幼兒與背景變項之相關的結果指出，幼兒觀看節目類型與性別、父親教育程度及家庭月收入等三項皆未達統計上顯著相關，與母親教育程度則達到顯著相關（$\chi^2(4, N = 142) = 9.52, p = .049, phi = .259$）。惟進一步進行事後分析後發現，各組間皆未達統計顯著標準。

從幼兒觀看節目類型之分析可發現，常觀看非幼兒節目的幼兒所占比例最高，達45.77%，約占一半；其次為非教育類幼兒節目，占39.44%，約四成；而常觀看教育類幼兒節目的幼兒比例最低，僅占14.79%。在國外研究方面，Novikova等人（2025）指出，兒童教育性節目占影音節目總體時數之30.95%，兒童娛樂性節目占49.40%，而成人導向節目則占19.65%；Zumrová等人（2020）以小樣本進行研究，亦發現幼兒喜歡觀看兒童節目。在國內研究方面，劉又嘉（2011）指出，2歲幼兒觀看教育性兒童節目的時間最多，非教育性兒童節目次之，最少的是非兒童節目；李佳蓓（2015）發現，幼兒最常觀看的節目類型為兒童節目；梁瑜名（2019）則指出，觀看教育性節目的幼兒占一半以上。由於各研究的分類方式不同，造成跨年代幼兒觀看節目類型在比較上的挑戰，儘管如此，總體而言，過去研究多顯示教育性節目或兒童節目在幼兒觀看內容中占有較高比例；相較之下，本研究中觀看教育性幼兒節目的比例最低，可能是因為前述三項國內調查主要以電視節目為主，由於幼兒觀看的平臺是電視臺，節目數量較少，節目播放有時間和地點的限制，家長也較容易區辨節目類型。然而，本研究前述結果顯示，當今幼兒可接觸到13種影音平臺，使用平臺方式相當多元且選擇甚多，加上手機及平板的普及，接觸時間更是跳脫時間及空間限制。在此情況下，家長可能將3C產品當作數位家教或是數位保母，使影音平臺成為轉移幼兒注意力或安撫情緒的工具，而較少關注幼兒觀看節目內容的篩選。此外，部分家長可能缺乏數位素養，並不了解媒體對幼兒的影響，而忽略主動介入選擇幼兒所觀看的節目。尤其YouTube演算法具有主動推播之功能，提供更多非幼兒節目的選擇，亦可能增加幼兒觀看。本研究進一步分析背景變項與觀看不同節目類型幼兒之關聯，結果顯示，幼兒性別、父母親教育程度及家庭月收入皆與幼兒觀看節目類型無關，可見，無論幼兒背景為何，教育性幼兒節目始終為幼兒觀看比例中最少的一類，而非幼兒節目則占最高比例。此結果揭示了值得正視之現象，即當

代幼兒可能過度接觸不適合其年齡之影音節目，因此在社會科學上具有顯著的警示意義。

三、比較觀看不同節目類型之幼兒在語言能力之表現

本部分旨在比較觀看不同節目類型之幼兒在語言能力表現是否具有差異，以父母教育年數及家庭月收入作為共變數，對幼兒語言能力進行調整後，獲得觀看不同節目類型之三組幼兒在語言能力上的差異。首先分析CCC-2中文版各分量表之表現，再進一步分析GCC。

在共變數分析方面，針對誤差變異量進行之Levene檢定（即變異數同質性考驗）結果中，8項分量表（言語、語法、敘說凝聚性、開啟話題、情境、非口語溝通、社會關係、興趣）及GCC檢定均達統計顯著，顯示這些項目中三組樣本的離散情形具有明顯差別。另一方面，語意及刻板化語言等兩項分量表之Levene檢定未達顯著，顯示三組幼兒在此兩項分量表之誤差變異數相同且具有同質性。

由迴歸係數同質性考驗結果得知，9項分量表及GCC的考驗結果相同，其家庭社經地位（即家長教育年數）方面之F 值皆未達顯著，包括言語分量表，F（2, 133）= 1.45，p = .239；語法分量表，F（2, 133）= 0.76，p = .470；敘說凝聚性分量表，F（2, 133）= 0.85，p = .430；開啟話題分量表，F（2, 133）= 0.10， p = .902；刻板化語言分量表，F（2, 133）= 1.15，p = .321；情境分量表，F（2, 133）= 1.87，p = .158；非口語溝通分量表，F（2, 133）= 0.08，p = .920；社會關係分量表，F（2, 133）= 0.94，p = .395；興趣分量表，F（2, 133）= 0.53，p = .588；以及GCC，F（2, 133）= 1.24，p = .292。就家庭月收入而言，上述9項分量表及GCC之交互作用考驗也未達顯著，分別為言語分量表，F（2, 133）= 0.59，p = .558；語法分量表，F（2, 133）= 0.49，p = .615；敘說凝聚性分量表，F（2, 133）= 0.68，p = .510；開啟話題分量表，F（2, 133）= 0.72，p = .491；刻板化語言分量表，F（2, 133）= 0.86，p = .425；情境分量表，F（2, 133）= 0.10，p = .907；非口語溝通分量表，F（2, 133）= 0.07，p = .932；社會關係分量表，F（2, 133）= 0.30，p = .742；興趣分量表，F（2, 133）= 1.63，p = .199；以及GCC，

F（2, 133）= 0.36，p = .698。由於上述各項考驗皆未達顯著，顯示此9項分量表及GCC的兩項共變數皆符合迴歸係數同質性之假定，因此可直接進行單因子雙共變數分析。然而，在語意分量表方面，家長教育年數達統計上顯著，F（2, 133）= 3.15，p = .046，表示其未符合迴歸係數同質性之假定，故刪除此共變項。相較之下，家庭月收入未達統計顯著差異，F（2, 133）= 0.62，p = .540，符合同質性假定。因此，語意分量表僅以家庭月收入為作共變數，進行單因子單共變數分析。

在控制共變數之後，單因子共變數分析結果指出，10個分量表及GCC皆達到統計上顯著差異，包括言語分量表，F（2, 137）= 9.67，p < .001，η_p^2 = .124，事後檢定力為0.98；語法分量表，F（2, 137）= 4.06，p < .05，η_p^2 = .056，事後檢定力為0.73；語意分量表，F（2, 137）= 3.72，p < .05，η_p^2 = .051，事後檢定力為0.69；其他7項分量表（敘說凝聚性、開啟話題、刻板化語言、情境、非口語溝通、社會關係、興趣）及GCC亦皆達p < .001之統計顯著水準，且事後檢定力皆為0.99（見表9）。在效果量結果方面，語法和語意分量表達到中等效果，而其他8項分量表和GCC都達到高度效果，顯示組別對於幼兒語言能力具有相當程度的解釋力。進行事後檢定力分析結果顯示，語法和語意分量表的檢定力略低於一般建議之標準（0.80），表示此兩項之統計檢定力相對較弱，因此在解釋結果時可能需保持審慎。相較之下，除言語分量表之統計檢定力為0.98，其餘8項皆高達0.99以上，顯示這9項能力指標具備足夠之統計檢定力以及偵測組間差異之能力，因而較不易產生第二類錯誤。

表9

三組幼兒在CCC-2中文版之單因子共變數分析統整表

項目／變異來源	*SS*	*df*	*MS*	*F*	*P*	η_p^2	事後比較
分量表							
言語							
共1	7.83	1	7.83	2.04	0.156	0.015	##
共2	3.03	1	3.03	0.79	0.376	0.006	
組間	74.30	2	37.15	9.67***	< .001	0.124	
誤差	526.52	137	3.84				
語法							
共1	1.56	1	1.56	0.39	0.534	0.003	##
共2	0.18	1	0.18	0.04	0.835	0.000	
組間	32.43	2	16.22	4.06*	0.019	0.056	
誤差	547.05	137	3.99				
語意							
共2	2.38	1	2.38	0.33	0.567	0.002	##
組間	53.72	2	26.86	3.72*	0.027	0.051	
誤差	997.68	138	7.23				
敘說凝聚性							
共1	2.34	1	2.34	0.40	0.529	0.003	##
共2	0.06	1	0.06	0.01	0.922	0.000	
組間	125.73	2	62.87	10.70***	< .001	0.135	
誤差	804.92	137	5.88				
開啟話題							
共1	1.48	1	1.48	0.21	0.648	0.002	##
共2	12.63	1	12.63	1.79	0.183	0.013	
組間	222.33	2	111.17	15.73***	< .001	0.187	
誤差	968.19	137	7.07				
刻板化語言							
共1	3.47	1	3.47	0.60	0.440	0.004	##
共2	9.47	1	9.47	1.64	0.203	0.012	

（續下頁）

組間	152.87	2	76.43	13.21***	< .001	0.162	
誤差	792.46	137	5.78				
情境							
共1	12.69	1	12.69	1.86	0.175	0.013	##
共2	0.99	1	0.99	0.15	0.704	0.001	
組間	182.57	2	91.29	13.35***	< .001	0.163	
誤差	936.80	137	6.84				
非口語溝通							
共1	10.40	1	10.40	1.72	0.193	0.012	##
共2	10.30	1	10.30	1.70	0.195	0.012	
組間	184.26	2	92.13	15.20***	< .001	0.182	
誤差	830.65	137	6.06				
社會關係							
共1	5.99	1	5.99	1.06	0.304	0.008	##
共2	3.76	1	3.76	0.67	0.415	0.005	
組間	135.42	2	67.71	12.02***	< .001	0.149	
誤差	771.50	137	5.63				
興趣							
共1	6.31	1	6.31	0.86	0.355	0.006	#
共2	5.48	1	5.48	0.75	0.389	0.005	
組間	172.73	2	86.37	11.78***	< .001	0.147	
誤差	1004.30	137	7.33				
GCC							
共1	79.13	1	79.13	0.37	0.545	0.003	##
共2	11.40	1	11.40	0.05	0.818	0.000	
組間	7559.49	2	3779.75	17.60***	< .001	0.204	
誤差	29490.78	137	215.26				

*p < .05, ***p < .001

註： 共1代表共變項之父母教育年數；共2代表共變項之家庭月收入；#表示教育類幼兒節目高於非教育類幼兒節目及非幼兒節目，且非教育類幼兒節目高於及非幼兒節目；##表示教育類幼兒節目高於非教育類幼兒節目及非幼兒節目，非教育類幼兒節目及非幼兒節目沒有差異

事後比較結果顯示，除了興趣分量表之外，其餘9項分量表和GCC的結果皆相同，即教育類幼兒節目組之得分顯著大於非教育類幼兒節目組，也顯著大於非幼兒類節目組；而非教育類幼兒節目組與非幼兒節目組之間則沒有顯著差異。興趣分量表的事後比較結果則呈現三者的序列差異，即教育類幼兒節目組高於非教育類幼兒節目及非幼兒節目組，非教育類幼兒節目組又高於非幼兒節目。上述研究結果呈現，無論在CCC-2中文版的10個分量表，或是整體溝通能力（GCC）方面，觀看教育類幼兒節目之幼兒，其表現均優於其他兩組幼兒。由於影響幼兒語言發展的因素頗為複雜，本研究雖無法了解每個家庭之親子溝通互動品質，仍試圖透過控制家庭社經地位之變數，以提升研究結果的內在效度。在控制家庭社經地位後，研究結果發現，觀看不同節目類型之幼兒在語言能力上展現的差異，並進一步強化節目類型與語言能力之間關聯的解釋力與推論價值。此結果初步支持幼兒觀看教育類幼兒節目，也肯定幼兒觀看節目內容的重要性。教育性節目有益於幼兒語言學習之原因，可能在於這類節目多採用類似兒童導向語言之特徵，如簡化句法、語句重複與較慢語速，將新詞彙連結幼兒熟悉經驗，且以貼近真實互動的呈現方式，降低幼兒理解負荷以促進學習；在節目結構上，敘事型內容因語言較簡單且具理解支持策略，有利於幼兒對詞彙之理解；再者，節目中可能內含教學策略，結合指示性提示與注意導向提示，可提升幼兒的詞彙理解與注意力。最後，值得關注的是，本研究中觀看教育性幼兒節目的幼兒雖然在各項語言能力表現上均較佳，但是人數卻是最少。從幼兒健康發展的角度而言，在當代多元平臺的數位環境中，如何製作及引導幼兒接觸有益觀看的節目，已是值得各界持續關注及推廣的重要議題。

伍、建議

本研究以臺北市及桃園市幼兒園大班幼兒家長為對象進行調查，因此，若將研究結果推論至其他縣市或是其他年齡的幼兒，可能有所侷限。其次，由於幼兒所觀看的節目非常多元，本研究依幼兒常觀看節目進行分類與分組，主要用以呈現幼兒觀看節目類型之傾向，並非代表幼

兒僅觀看此類節目，亦難以排除其他不同類型節目對幼兒產生的交互影響。此外，本研究結果雖初步支持幼兒應觀看教育性幼兒節目，但對於觀看時間長短之合適性，並未加以研究，因此對於幼兒觀看影音節目的時間長短相關議題仍須謹慎看待。最後，本研究僅聚焦於幼兒觀看節目類型之環境變項，對於影響幼兒語言能力之其他相關因素，並未詳盡探究，故對於說明幼兒整體語言發展的解釋仍有所限制。根據本研究結果，未來研究建議從以下幾個面向進一步延伸：首先，可延續此主題，針對不同年齡層及擴大區域普查，以深入了解不同年齡層幼兒的觀看影音節目現況及城鄉之間的差異等。其次，關於不同類型節目對幼兒能力影響之探討，可比較幼兒其他能力之差異，如：閱讀能力或認知能力等。另外，可延伸主題，分析不同類型節目合宜之觀賞時間。第三，在研究方法方面，建議採用不同的研究取向，例如採取前後測的研究方法，以分析幼兒接觸不同類型節目在各項能力表現之差異。第四，在節目方面，由於幼兒觀看節目之樣式多元性，YouTube、抖音等短影片已成為部分幼兒的觀看選擇，建議未來研究者可針對YouTube以及短影片對幼兒造成的影響進行更深入的探討。此外，本研究結果發現，幼兒觀看節目平臺已逐漸由傳統電視轉向網路平臺，因此建議日後可針對網路平臺節目之品質以及平臺對於兒童保護機制之執行進行分析研究。由於網路環境變化快速，更應建立長期追蹤機制，持續掌握幼兒影音媒體使用型態的轉變，並及時予以介入，以維護兒童健康的數位環境。最後，本研究結果雖支持教育性幼兒節目對於幼兒之益處，然而幼兒觀看節目種類眾多，不同研究分類方式亦不相同，日後研究可建立影音內容之具體分類項目及條件，進一步運用AI篩選適合不同年齡兒童之節目，並推廣優質的教育性幼兒節目。

本研究之實務應用建議可分為四方面：第一，家庭層面：建議家長留意幼兒假日觀看節目的時間及節目類型，並積極為幼兒選擇教育性幼兒影音節目，促進幼兒正向學習與發展。第二，親職教育層面：由於家長教育程度與幼兒觀看時間存在顯著差異，且母親自身的3C使用時間與幼兒觀看時間呈現正相關，因此建議推動家長數位素養與媒體使用相關課程，以協助家長了解幼兒媒體使用之教養觀念，並促使家長以身作則，降低過度使用3C產品之情況。第三，教育政策方面：首先，建議建

立本土化幼兒影音內容評鑑體制，並開發親子共視指引，協助家長辨識及挑選適合幼兒的節目，減少非幼兒節目之觸及。其次，建議開發專為兒童設計之教育影音軟體應用程式並加以推廣，以取代不適宜兒童之平臺。此外，由於YouTube已成為幼兒最常使用平臺，政府應更加重視並落實兒童使用網路平臺的保護措施，加強節目品質之審查與把關，以建造有益於兒童發展的數位環境。

參考文獻

李佳蓓（2015）。**中部地區幼兒電視收視行為與注意力之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學。

【Li, J.-P. (2015). *A study of the relationship between the pre-school children's attention and television viewing behavior in central Taiwan* (Unpublished master's thesis). National Taichung University of Education.】

邱玉嬋、江東亮（2015）。誰家的孩子看電視時間比較長？家庭因素對十八個月大兒童看電視時間的影響。**中華傳播學刊，27**，3-35。

【Chiu, Y.-C., & Chiang, T. L. (2015). Influence of familial factors on 18-month-old children's television viewing time. *Chinese Journal of Communication Research, 27,* 3-35.】

林步鴻、郭淑瑜、林妍妙、陳淑如（2021）。學齡前期兒童螢幕使用時間與睡眠品質及心理社會適應行為之相關性。**新臺北護理期刊，23**(1)，33-42。https://doi.org/10.6540/NTJN.202103_23(1).0004

【Lin, P.-H., Kuo, S.-Y., Lin, Y.-M., & Chen, S.-R. (2021). The relationship between screen time and sleep quality, psychosocial behavior adaptation in preschool children. *New Taipei Journal of Nursing, 23*(1), 33-42. https://doi.org/10.6540/NTJN.202103_23(1).0004】

兒童福利聯盟基金會。（2015年6月）。**2015年兒童3C產品使用與上網行為調查。**https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2230

【Children Welfare League Foundation. (2015, June). *2015 survey on*

children's 3C product use and online behaviors. https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2230】

徐貝君（2018）。**幼兒使用資訊科技產品之調查——以中部某公立幼兒園為例**（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學。

【Xu, B.-J. (2018). *Investigation of the use of information technology products of children in public preschools in central Taiwan* (Unpublished master's thesis). Chaoyang University of Technology.】

家扶基金會。（2023年09月10日）。**家扶基金會「兒少網路社群使用習慣調查」**。https://tfcfrg.ccf.org.tw/knowledge_detail/T_2743

【Taiwan Fund for Children and Families. (2023, September 10). *Survey on internet and social media use among children and adolescents*. https://tfcfrg.ccf.org.tw/knowledge_detail/T_2743】

陳彥均（2010）。兒童電視收視行為之消費者行為研究。**北市教大社教學報，8-9**，173-199。http://dx.doi.org.autorpa.ntunhs.edu.tw:2048/10.7035%2fPSCTSCHP.201012.0173

【Chen, Y.-C. (2010). A study of children's behaviors—The influence of the TV watching behaviors on consumer behaviors. *Taipei City Education University Teaching Journal, 8-9,* 173-199. http://dx.doi.org.autorpa.ntunhs.edu.tw:2048/10.7035%2fPSCTSCHP.201012.0173】

曾威舜、劉潔心（2018）。學齡前兒童的行動科技使用行為現況和親子互動的相關性探討：以雙北市為例。**健康促進暨衛生教育雜誌，42**，85-107。

【Tseng, W.-S., & Liu, C.-H. (2018). Preschool children's behaviour of mobile technology use and their interaction with parents—A survey of preschool children and parent in Taipei area. *Health Promotion & Health Education Journal, 42*, 85-107.】

曹峰銘、劉惠美（2021）。**兒童溝通能力檢核表第二版**（中文版）。中國行為科學社。

【Tsao, F.-M., & Liu, H.-M. (2021). *Children's communication skills checklist* (2nd ed., Chinese version). Chinese Behavioral Science Corporation.】

梁瑜名（2019）。**電視節目收視與幼兒執行功能之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立臺南大學。

【Liang, Y.-M. (2019). *The relations between television program viewing and preschoolers' executive function* (Unpublished master's thesis). National University of Tainan.】

張鳳菊、陳清祥、黃永寬、周宏室、前橋明、廖建彰（2017）。臺灣學齡前兒童電視觀賞時間的相關因素及其對肥胖之影響：一項橫斷性研究。**臺灣公共衛生雜誌，36**(1)，54-63。

【Chang, F.-C., Chen, C.-H., Haung, Y.-K., Chou, H.-S., Maehashi, A., & Liao, C.-C. (2017). Influence of amount time watching television on obesity and associated factors among preschool children in Taiwan: A cross-sectional study. *Taiwan Journal of Public Health, 36*(1), 54-63.】

楊婧、張鑑如（2021）。臺灣幼兒電子產品的使用及對幼兒發展的影響：臺灣幼兒發展調查資料之運用。**教育心理學報，53**(2)，257-284。

【Yang, C., & Chang, C.-J. (2021). Use of electronic products by Taiwanese children and their effect on children's development: Applying data from kids in Taiwan study. *Bulletin of Educational Psychology, 53*(2), 257-284.】

劉又嘉（2011）。**幼兒觀看電視節目與語言發展之相關研究**（未出版碩士論文）。國立高雄師範大學。

【Liu, Y.-J. (2011). *A study on the correlation between children's television viewing and language development* (Unpublished master's thesis). National Kaohsiung Normal University.】

駱明潔、陳依菱（2012）。中部地區幼兒電視收視行為與健康情形之相關研究。**幼兒保育學刊，9**，77-99。http://dx.doi.org.autorpa.ntunhs.edu.tw:2048/10.6433%2fJCC.201203.0078

【Lo, M.-J., & Chen, Y.-L. (2012). A study of the relationship between television viewing behavior and health status among children in central Taiwan. *Journal of Child Care, 9,* 77-99. http://dx.doi.org.autorpa.ntunhs.edu.tw:2048/10.6433%2fJCC.201203.0078】

駱明潔、盧姿伶（2021）。中部地區幼兒3C產品使用情形與其語言理解及表達之相關研究。**通識教育實踐與研究，29**，105-172。

【Lo, M.-J., & Lu, T.-L. (2021). A research of the relationship between use of consumer electronics and language comprehension and expression among young children in central Taiwan. *General Education: Practice and Research, 29,* 105-172.】

謝宜君、周麗端（2020）。家庭社經地位與三歲幼兒螢幕時間的關聯——以家庭環境及親子互動時間為中介變項。**人類發展與家庭學報, 21,** 57-83。https://doi.org/10.6246/JHDFS.202012_(21).0003

【Hsieh, Y.-C., & Chou, L.-T. (2020). A study on the relationship between socioeconomic status and the screen time of 3-year-old children: The mediating role of family environment and parent–child interaction time. *Journal of Human Development and Family Studies, 21,* 57-83. https://doi.org/10.6246/JHDFS.202012_(21).0003】

Aishworiya, R., Cai, S., Chen, H. Y., Phua, D. Y., Broekman, B. F., Daniel, L. M., Chong, Y. S., Shek, L. P., Yap, F., Chan, S. Y., Meaney, M. J., & Law, E. C. (2019). Television viewing and child cognition in a longitudinal birth cohort in Singapore: The role of maternal factors. *BMC Pediatrics, 19*(1), Article 286. https://doi.org/10.1186/s12887-019-1651-z

Alroqi, H., Serratrice, L., & Cameron-Faulkner, T. (2023). The association between screen media quantity, content, and context and language development. *Journal of Child Language, 50*(5), 1155-1183. https://doi.org/10.1017/S0305000922000265

Attai, P., Szabat, J., Anzman-Frasca, S., & Kong, K. L. (2020). Associations between parental and child screen time and quality of the home environment: A preliminary investigation. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(17), 6207. https://doi.org/10.3390/ijerph17176207

Bal, M., Kara Aydemir, A. G., Tepetaş Cengiz, G. Ş., & Altındağ, A. (2024). Examining the relationship between language development, executive

function, and screen time: A systematic review. *PLOS One, 19*(12), e0314540. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0314540

Beatty, C., & Egan, S. M. (2020). Screen time in early childhood: A review of prevalence, evidence and guidelines. *An Leanbh Óg, 13*(1), 17-31.

Bleakley, A., Jordan, A. B., & Hennessy, M. (2013). The relationship between parents' and children's television viewing. *Pediatrics, 132*(2), e364-e371. https://doi.org/10.1542/peds.2012-3415

Borzekowski, D. L. G., Lando, A. L., Olsen, S. H., & Giffen, L. (2019). The impact of an educational media intervention to support children's early learning in Rwanda. *International Jounal of Early Childhood, 51,* 109-126. https://doi.org/10.1007/s13158-019-00237-4

Byeon, H., & Hong, S. (2015). Relationship between television viewing and language delay in toddlers: Evidence from a Korea national cross-sectional survey. *PLOS One, 10*(3), Article e0120663. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0120663

Dore, R. A., Logan, J., Lin, T. J., Purtell, K. M., & Justice, L. (2020a). Associations between children's media use and language and literacy skills. *Front Psychol, 11,* 1734. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01734

Dore, R. A., Logan, J., Lin, T. J., Purtell, K. M., & Justice, L. (2020b). Characteristics of children's media use and gains in language and literacy skills. *Front Psychol, 11,* 2224. https://doi.org/10.3389%2Ffpsyg.2020.02224

Hart, B., & Risley, T. R. (1995). *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Paul H. Brookes.

Hudon, T. M., Fennell, C. T., & Hoftyzer, M. (2013). Quality not quantity of television viewing is associated with bilingual toddlers' vocabulary scores. *Infant Behavior and Development, 36*(2), 245-254. https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2013.01.010

Jing, M., Ye, T., Kirkorian, H. L., & Mares, M. L. (2023). Screen media exposure and young children's vocabulary learning and development:

A meta-analysis. *Child development, 94*(5), 1398-1418. https://doi.org/10.1111/cdev.13927

Lin, L. Y., Cherng, R. J., Chen, Y. J., Chen, Y. J., & Yang, H. M. (2015). Effects of television exposure on developmental skills among young children. *Infant Behavior & Development, 38,* 20-26. https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2014.12.005

Linebarger, D. L., & Piotrowski, J. T. (2010). Structure and strategies in children's educational television: The roles of program type and learning strategies in children's learning. *Child Development, 81*(5), 1582-1597. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01493.x

Linebarger, D. L., & Walker, D. (2005). Infants' and toddlers' television viewing and language outcomes. *American Behavioral Scientist, 48,* 624-645. https://doi.org/10.1177/0002764204271505

Linebarger, D. L., & Vaala, S. E. (2010). Screen media and language development in infants and toddlers: An ecological perspective. *Developmental Review, 30*(2), 176-202. https://doi.org/10.1016/j.dr.2010.03.006

Madigan, S., McArthur, B. A., Anhorn, C., Eirich, R., & Christakis, D. A. (2020). Associations between screen use and child language skills: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics, 174*(7), 665-675. https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2020.0327

Massaroni, V., Delle Donne, V., Marra, C., Arcangeli, V., & Chieffo, D. P. R. (2023). The relationship between language and technology: How screen time affects language development in early life—A systematic review. *Brain Sciences, 14*(1), 27. https://doi.org/10.3390/brainsci14010027

Muppalla, S. K., Vuppalapati, S., Reddy Pulliahgaru, A., & Sreenivasulu, H. (2023). Effects of excessive screen time on child development: An updated review and strategies for management. *Cureus, 15*(6), e40608. https://doi.org/10.7759/cureus.40608

Neumann, M. M., & Herodotou, C. (2020). Young children and youtube: A global phenomenon. *Childhood Education, 96*(4), 72-77. https://doi.org/

10.1080/00094056.2020.1796459

Neuman, S. B., Wong, K. M., Flynn, R., & Kaefer, T. (2019). Learning vocabulary from educational media: The role of pedagogical supports for low-income preschoolers. *Journal of Educational Psychology, 111*(1), 32-44. https://doi.org/10.1037/edu0000278

Novikova, E., Su, P. L., & Morini, G. (2025). Exposure to audiovisual media and its role in toddlers' language development. *Acta Paediatrica, 114*(7), 1602-1608. https://doi.org/10.1111/apa.70000

Okuma, K., & Tanimura, M. (2009). A preliminary study on the relationship between characteristics of TV content and delayed speech development in young children. *Infant Behavior & Development, 32*(3), 312-321. https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2009.04.002

Paavonen, E. J., Roine, M., Pennonen, M., & Lahikainen, A. R. (2009). Do parental co-viewing and discussions mitigate TV-induced fears in young children? *Child Care Health and Development, 35*(6), 773-780. https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2009.01009.x

Patel, R., McQueen, E., & Gold, C. (2025). Balancing digital media exposure: Enhancing language and social development in early childhood. *Pediatrics in Review, 46*(5), 245-257. https://doi.org/10.1542/pir.2024-006413

Rice, M. L. (1984). The words of children's television. *Journal of Broadcasting, 28,* 445-461. https://doi.org/10.1080/08838158409386553

Rice, M. L., & Haight, P. L. (1986). The "motherese" of Mr. Rogers: A description of the dialogue of educational television programs. *Journal of Speech and Hearing Disorders, 51*(3), 282-287. https://doi.org/10.1044/jshd.5103.282

Rideout, V. (2013). *Zero to eight: Children's media use in America 2013*. Common Sense Media. https://www.comminit.com/content/zero-eight-childrens-media-use-america-2013

Rideout, V. (2017). *The common sense census: Media use by kids age zero to eight, 2017*. Common Sense Media. https://www.commonsensemedia.

org/research/the-common-sense-census-media-use-by-kids-age-zero-to-eight-2017

Schmidt, M. E., Rich, M., Rifas-Shiman, S. L., Oken, E., & Taveras, E. M. (2009). Television viewing in infancy and child cognition at 3 years of age in a US cohort. *Pediatrics, 123*(3), e370-e375. https://doi.org/10.1542/peds.2008-3221

Schmidt, M. E., & Vandewater, E.A. (2008). Media and attention, cognition, and school achievement. *The Future of Children, 18*(1), 63-85. https://dx.doi.org/10.1353/foc.0.0004.

Schwarzer, C., Grafe, N., Hiemisch, A., Kiess, W., & Poulain, T. (2022). Associations of media use and early childhood development: Cross-sectional findings from the LIFE Child study. *Pediatric Research, 91*(1), 247-253. https://doi.org/10.1038/s41390-021-01433-6

Strouse, G. A., Troseth, G. L., O'Doherty, K. D., & Saylor, M. M. (2018). Co-viewing supports toddlers' word learning from contingent and noncontingent video. *Journal of Experimental Child Psychology, 166,* 310-326. https://doi.org/10.1016/j.jecp.2017.09.005

Sundqvist, A., Koch, F. S., Birberg Thornberg, U., Barr, R., & Heimann, M. (2021). Growing up in a digital world—Digital media and the association with the child's language development at two years of age. *Frontiers in Psychology, 12,* 569920. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.569920

Taylor, G., Monaghan, P., & Westermann, G. (2018). Investigating the association between children's screen media exposure and vocabulary size in the UK. *Journal of Children and Media, 12*(1), 51-65. https://doi.org/10.1080/17482798.2017.1365737

Tulviste, T., & Tulviste, J. (2024). Weekend screen use of parents and children associates with child language skills. *Frontiers in Developmental Psychology, 2,* Article 1404235. https://doi.org/10.3389/fdpys.2024.1404235

Wiltshire, C. A., Troller-Renfree, S. V., Giebler, M. A., & Noble, K. G. (2021).

Associations among average parental educational attainment, maternal stress, and infant screen exposure at 6 months of age. *Infant Behavior & Development, 65,* 101644. https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2021.101644

Yang, X., Chen, Z., Wang, Z., & Zhu, L. (2017). The relations between television exposure and executive function in Chinese preschoolers: The moderated role of parental mediation behaviors. *Frontiers in Psychology, 8,* 1833. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01833

Yu, Y. T., Hsieh, T. L., Lin, G. H., Lee, S. C., Huang, C. Y., & Chen, K. L. (2022). High levels of screen time were associated with increased probabilities of lagged development in 3-year-old children. *Acta paediatrica (Oslo, Norway: 1992), 111*(9), 1736-1742. https://doi.org/10.1111/apa.16373

Zimmerman, F. J., & Christakis, D. A. (2005). Children's television viewing and cognitive outcomes: A longitudinal analysis of national data. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine, 159*(7), 619-625. https://doi.org/10.1001/archpedi.159.7.619

Zimmerman, F. J., Christakis, D. A., & Meltzoff, A. N. (2007). Associations between media viewing and language development in children under age 2 years. *The Journal of Pediatrics, 151*(4), 364-368. https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.jpeds.2007.04.071

Zumrová, K., Gunina, D., & Novák, M. (2020). Media behavior of preschool children: TV and TV advertising viewing. *EMC Review - Časopis za ekonomiju – APEIRON, 20*(2), 530-541. http://dx.doi.org/10.7251/EMC2002530Z

What Type of Video Content Are Our Children Watching? A Study on Family Background, Program Types, and Early Childhood Language Ability

Yu-Shuang Lin* Wen-Chun Ho**

Abstract

Research Purpose

Children commonly use electronic devices to watch audiovisual content. However, with the diversification of media platforms driven by technological advancements, the audiovisual programs that children watch can no longer be inferred from television viewing alone. Research into the audiovisual viewing patterns and the correlation between audiovisual content viewing and children's language abilities remains limited. To address this limitation, this study had three objectives.

The first objective was to examine the current patterns of children's audiovisual content viewing and the correlation of these patterns with family background factors. Specifically, this study investigated children's audiovisual viewing patterns (e.g., the age at which regular content viewing began, the duration of content viewing, the devices and media platforms used for content viewing, parental content co-viewing, and the frequency of parent–child discussions regarding viewed content) and analyzed the correlation between content viewing duration and family background variables.

The second objective was to examine the correlation between viewing different types of audiovisual content and family background factors.

Specifically, this study compared the background characteristics of children who watch educational children's programs, noneducational children's programs, and programs not intended for children, and it also analyzed the correlation between children who watched different types of programs and various family background variables.

The third objective was to investigate the differences in language abilities between children who watch different types of audiovisual content. Specifically, this study explored whether children who watch different types of audiovisual content differ in their scaled scores on all 10 subscales of the Chinese version of the Children's Communication Checklist Second Edition, as well as in their General Communication Composite scores.

Research Design/Method/Approach

This study adopted a questionnaire survey method in which the participants were 144 children aged 6 years, with a mean age of 72.7 months. In this study cohort, boys accounted for 49.3% of the sample and girls accounted for 50.7% of the sample. The overall research design consisted of three phases. In Phase I, data on the audiovisual content viewing patterns and language abilities of children were collected anonymously through questionnaires completed by these children's primary caregivers. In Phase II, the programs reported in the questionnaire responses were classified into educational children's programs, noneducational children's programs, and programs not intended for children. After the children were grouped on the basis of the programs they frequently watched, differences in the background characteristics of the three participant groups were analyzed. In Phase III, differences in language performance between children who watched different types of audiovisual programs were compared. Because family socioeconomic status is a key factor that affects children's language abilities, the parents' years of education and monthly household income were used as covariates in the analysis.

Research Findings or Conclusions

Regarding the current status of children's audiovisual content viewing, approximately 90% of the children began regularly viewing audiovisual content between the ages of three and five. Television was the device most commonly used by children to watch audiovisual programs. YouTube was the platform most frequently used for content viewing, followed by Netflix. Children watched audiovisual programs for approximately one hour on weekdays, with their content viewing duration increasing to approximately two hours on holidays. Most of the parents occasionally watched audiovisual programs with their children and discussed the content with them when appropriate.

Regarding the correlation between children's background characteristics and their viewing duration, no significant differences in weekday or holiday viewing duration were observed between boys and girls. Paternal educational level was associated with differences in children's content viewing duration on both weekdays and holidays, with children whose fathers had a senior high school or vocational high school degree spending significantly more time viewing audiovisual content compared with those whose fathers had a graduate degree or above. Maternal educational level was associated with differences in children's content viewing duration only on holidays, with children whose mothers had a senior high school or vocational high school degree spending significantly more time viewing audiovisual content compared with those whose mothers had a graduate degree or above. No correlation was observed between the amount of time that fathers spent using electronic devices and children's audiovisual content viewing duration. However, a correlation was identified between the amount of time that mothers spent using electronic devices and children's audiovisual content viewing duration on both weekdays and holidays.

Children were divided into groups on the basis of the types of audiovisual programs that they watched. The largest group comprised

children who watched programs not intended for children, followed by those who watched noneducational children's programs, and the smallest group comprised children who watched educational children's programs. Analysis of the correlation between the three groups and background variables revealed no statistically significant correlation with children's sex, parents' educational level, or monthly household income.

Finally, the language performance of children who watched different types of audiovisual programs was compared. After family socioeconomic status was controlled for, the results indicated that children who watched educational programs performed better than those who frequently watched noneducational children's programs or programs not intended for children on all 10 subscales of the Children's Communication Checklist, as well as on the General Communication Composite.

Research Originality/Value

This study focused on young children's video viewing, extending prior research on viewing time and family background and addressing digital media trends. The results confirmed YouTube as the most commonly used viewing platform among young children. Analysis of program types indicated that the largest proportion of children watched non-children's programs, suggesting frequent exposure to developmentally inappropriate content. This finding carries significant social implications and warrants close attention. In contrast, although relatively few children watched educational programs, they demonstrated the highest levels of language performance, providing key empirical support for the importance of content quality in young children's media use.

Educational Policy Recommendations and Applications

Regarding educational policy, a localized evaluation system should be established for audiovisual content for young children. In addition,

guidelines for parent–child content co-viewing should be developed to help parents identify and select audiovisual programs suitable for young children and reduce their children's exposure to programs not intended for them. Moreover, educational audiovisual software applications specifically designed for children should be developed and promoted to replace platforms unsuitable for children. Because YouTube is currently the most frequently used platform by young children, the government should place a greater emphasis on the implementation of protective measures for children on online platforms and strengthen the review and oversight of program quality to foster a safe digital environment for children. Regarding practical application, at the family level, parents are advised to pay attention to the amount of time that their children spend watching audiovisual programs on holidays and the types of programs that they watch. Parents should also actively select educational audiovisual content for their children to promote positive learning and development. At the level of parenting education, because major differences exist between parents' educational levels and young children's content viewing duration and because of the positive correlation between the amount of time spent by mothers using electronic devices and their children's content viewing duration, courses focusing on parental digital literacy and media use should be promoted in parenting education. These courses can help parents understand concepts regarding young children's media use, set an example for their children, and reduce their own excessive use of electronic devices.

Keywords: video watching, young children, program type, family background, language ability



DOI：10.6869/THJER.202512_42(2).0001
Received: November 11, 2025; Modified: April 4, 2026; Accepted: July 2, 2026

* Yu-Shuang Lin, Master, Department of Infant and Child Care, National Taipei University of Nursing and Health Sciences
** Wen-Chun Ho (corresponding author), Assistant Professor, Department of Infant and Child Care, National Taipei University of Nursing and Health Sciences, E-mail: wenchun@ntunhs.edu.tw