

大學生參與國小性別平等教育實作課程 對其性別意識轉變之研究

藍菊梅* 蘇家卉**

摘要

研究目的

參與社區實作可激發學習動機、增加知識及技術的應用。本研究目的為：瞭解兒童遊戲治療課程融入性別平等教育，讓大學生參與國小性別平等教育單元實作課程，對大學生性平意識的影響。

研究設計／方法／取徑

本研究採取質量混合研究以及立意取樣方式，研究對象為：大學生介入組29位及控制組19位。介入組大學生至國小進行性別平等教育單元課程實作，控制組則無。研究工具為性平量表及大學生書寫的心得。研究資料使用描述性統計、共變數分析及模板式分析。

研究發現或結論

控制前測分數後，性平意識總分、性別法規與空間、性別特質與限制、性別角色與互動皆顯示：介入組顯著高於控制組，且質性資料亦提供量性資料的佐證。結論：實作國小生性別平等教育單元課程對於大學生之性平意識有顯著影響。

研究原創性／價值

諮商專業課程融入性平議題：主軸課程學習專業知識輔以性平議題之融入，強調增能、實踐及對話之課程設計，以及發展教材教案與實作國小生性平單元課程，可顯著促進大學生之性平意識。

教育政策建議與應用

建議心理相關專業課程使用三階段課程設計：介紹女性主義與性別分析理論及發展教案、實作性別平等教育單元課程、大學課室報告成果與反思討論，可讓大學生在實作中增加性平意識。

關鍵詞：大學生、性平意識、性別平等教育



DOI : 10.6869/THJER.202412_41(2).0004

投稿日期：2024年5月4日，2025年1月16日修改完畢，2025年2月3日通過採用

* 藍菊梅，長榮大學健康心理學系副教授

** 蘇家卉（通訊作者），嘉義長庚紀念醫院精神科住院醫師，E-mail: arielsul01@gmail.com

壹、緒論

國家教育研究院（2020：30）的十二年國民教育基本綱要，載明性別平等（性平）教育的學習目標為：

(1) 理解性別的多樣性，覺察性別不平等的存在事實與社會文化中的性別權力關係；(2) 建立性別平等的價值信念，落實尊重與包容多元性別差異；(3) 付諸行動消除性別偏見與歧視，維護性別人格尊嚴與性別地位實質平等。

性別平等教育法施行細則（2024）規定性別平等教育課程包括：情感教育、性教育、認識及尊重不同性別、性別特徵、性別特質、性別認同、性傾向教育、性侵害、性騷擾及性霸凌防治教育等，以提升學生性別平等意識。顏佩如（2014）認為性別平等教育是態度、思維及信念養成，亦是概念及教育改革的運動與過程，藉由多元文化觀的各種教學途徑，讓性別概念被多元理解，解放性別尊重與性別刻板印象，故大學教育應將性平議題融入課程，積極發展與探究性平的教學取徑，培養師生具備性平素養。姜信彰（2022）發現臺北地區大學生之整體性別平等認知較高，其中「權利義務上的平等」平均分數最高，「心理上的平等」知覺程度較低，曾修習性別平等相關課程較未曾修習者，其性別角色態度更開放、平權，故建議大學生應修習性別平等相關課程及瞭解性別平權之內涵。

林琇雯等人（2008）認為落實性別平等教育，須健全面對性別差異的態度以建立良好的兩性關係。Lee與Mahmoudi-Gahrouei（2020）則認為教師可透過使用性別中立的語言，矯正教科書的性別偏誤，並使用補充教學材料，呈現男性與女性角色，提高學習者的性別意識，使他們能質疑權力、歧視與語言問題。本研究目的為：瞭解兒童遊戲治療課程融入性別平等教育，以及讓大學生參與國小性別平等教育單元實作課程，對大學生性平意識的轉變。

貳、文獻探討

以下敘述性別平等教育模式及策略、大學生性別平等教育及促進性平意識之相關研究。

一、性別平等教育模式及策略

關於性別平等教育之教學理論，游美惠（2004）提到女性主義教育學應在實踐過程反省檢討並由做中學。Webb等人（2002，引自Crawford & Jackson-Best, 2017）認為學生可藉著賦能、特權化聲音（privileging voice）、建立社區、尊重多元及個人經驗中轉換學生與老師的關係，並透過主動與批判的揭露、分解、綜合分析及師生對話過程，讓知識得以分享。Luyt（2003）覺得性別觀念與實踐是在個人生活脈絡中，透過語言分享及互動中建構。Abbas等人（2016）認為女性主義的知識對於促進性別平等及社會正義有助益，學生投入性別及不平等議題，可增加學生的女性主義知識。Crawford與Jackson-Best（2017）的加勒比海性別與發展機構（Caribbean Institute in Gender and Development, CIGAD），利用女性主義教學架構賦能學生，並藉由訓練性別分析、理解女性主義的理論與知識，確認性別分析與政策發展的連結：第一階段（四週密集課程）為團體分享個別學習歷程，提出計畫加以回顧討論；第二階段（六週）則至社區做計畫，整合性別分析至社會發展議題並提出建議；第三階段（返回巴貝多）為課堂上報告社區評估結果，透過女性主義行動研究計畫，包含形成、書寫、執行到傳播計畫等流程。其課程目標為：(1) 對女性主義理論及方法提出批判與領悟；(2) 學習性別分析技術；(3) 從性別的社會關係檢視歷史、政策、文化、社會和經濟議題；(4) 發展性別關係意識，產生自信與覺察；(5) 發展領導與溝通技術使參與者從行動做改變；(6) 讓參與者分享經驗及發展未來行動的網絡。研究者在大學生發展教案至社區國小實作性別平等教育課程部分，採用上述三階段設計並加以修改為計畫、社區實作、課堂分享等三階段，將於研究方法章節中介紹。

白亦方與盧曉萍（2005）認為臺灣地區中小學性平課程之進行，多

採用空白課程或融入的方式。徐敏雄（2008）表示融入課程可採用「特定議題」「安插」至「主軸課程」，其中新議題對課程內容的取代性相當微小，既有的課程目標可被達成；融入式課程分為：(1) 單科附加單元：在現有學科中加入一個或數個單元；(2) 單科徹底融合：將特定議題分散至各個教學單元；(3) 獨立設課：將特定議題另外獨立科目教授；(4) 課外活動：類似大學的社團活動；(5) 潛在課程：利用校園或教室佈置，融入特定議題。本研究課程為「兒童遊戲治療」，採用「單科附加單元」模式，將「性平意識」（特定議題）融入「兒童遊戲治療」（主軸課程），提供之三堂性平課與兒童遊戲治療課程的關聯性為：大學生需設計與實作兒童單元課程（議題為性別平等教育），在實作課程與兒童互動時，須應用主軸課程學習到的知識與技術。選擇兒童遊戲治療課程為主軸課程的原因，是因為此為諮商輔導課程，而增加學生對性別議題的敏感性為助人工作訓練的專業倫理要求。融入特定議題（性別平等教育），並至國小實作性平單元課程，讓學生學習遊戲治療技巧後，可接觸國小生以獲得技術應用機會，同時於參與實作課程中增加其性平意識。

在性別平等教育之教學策略方面，洪久賢（2001）提出：(1) 妥善運用教學時間化被動為主動；(2) 選擇合適的主題；(3) 提供支持、開放、安全平等的學習環境；(4) 賦權增能，讓學生自由表達個人觀點；(5) 運用思考單促進學生思考與分享；(6) 發問；(7) 澄清價值觀與思辨；(8) 小組合作學習與省思；(9) 訪談；(10) 參觀；(11) 日常生活省思性別意識；(12) 教學評量。林昱瑄（2012）認為影片及戲劇為性別平等教育的重要策略，透過對話與戲劇活動，促進學生覺察生命中的社會關係，發現自己而重新解讀世界。顏佩如（2014）則建議大學師培在實施性別平等教育時，教學內容應包括：自我瞭解、性別人我關係、性別自我突破等，並採取RECPR（理解、同理心、批判思考、實踐與反思）的教學策略，從培養學生具備性平知能、性別歧視及性騷擾防治、促進工作平等及性平意識等方面著手。

二、實施性別平等課程與提升性平意識之相關研究

關於大專院校實施性平課程的研究包括：一整個學期的課程或是將性平教育融入課程之中。整個學期課程皆為性別平等教育內涵者，有林明傑等人（2013）設計之「性別平等與健康性知識」通識課程，學生修課後在相關的知識與態度均達顯著改善。屬於性別平等教育融入課程設計的研究包括：(1) 何政光與戴文珠（2009）使用情境式教學（行動劇角色扮演、性平體驗活動、各科融入情境式教學、護生實習前說明會及性別意識影展），發現課程對護生性平認知有正面影響；(2) 黃秀仍（2012）以國文學科融入性別平等教育，運用「油蔴菜籽」一文所展現之母女兩代對性別經驗及性別思想差異，解釋早期國人性別意識偏頗及兩代成長軌跡，並探討重男輕女的偏見、受教育機會、家事分配及職場性別歧視問題；(3) 楊馥如（2016）將性平議題融入平面設計課程，發現學生能瞭解日常生活中的性別刻板印象及其原因與影響，亦能透過平面設計宣導打破性別刻板印象，反思與改變、重視與瞭解性平的重要性；(4) 莊惠凱等人（2016）認為大專學生對性平具高度認知能力，且女生較男生的性平認知能力顯著較高，透過教師提供教案設計及性平體驗，融入學科教學活動設計，發現學生對於性平教學滿意度高。

在提升性平意識相關研究方面，林曉芳與黃碧惠（2010）發現：與男性國小教師相比，越年輕且未婚的女性的性平意識程度較高。汪淑娟等人（2009）發現，大學女生較能跳脫傳統父權「身體符號意義」框架，相較於男性有較高的性別平等意識，以及大學生對男性的刻板印象顯著多於對女性。柯澍馨（2018）發現，當大學生之性平認知越接近平等時，其對身體心像的「外表評估」就越負向，但在「外表取向」及「對體重看法」就越正向，故大學生應持續加強與提升個人性平觀念。Lim等人（2021）以口腔衛生學系大學生為對象進行研究後發現，是否參加女性研究、家庭型態以及宗教等因素與性平意識有關，而性別敏感性則與是否參加女性研究及性別有關。盧家錫（2021）發現，「本土化性別圖像回溯團體」可顯著提升女大學生的「性別平權態度」，但對男大學生則無顯著影響，其質性資料亦顯示，男性可透過畫卡而更加理解長輩的性別處境及性別歧視，深化對性別的思考。

在性平課程對學生的影響研究方面，Uslu與Erenoğlu（2022）研究護理系學生在親密關係的性平知覺、約會暴力及問題解決行為後發現，介入組與控制組在性平量表以及問題解決量表部分都無顯著差異，但約會態度量表則有顯著不同，質性資料亦顯示出，性平課程對於學生在親密關係中的性平意識、約會暴力覺察及對問題的解決技巧均產生正向效果。Yang（2019）在醫學基礎教育設計LGBT+（lesbian, gay, bisexual, transgender）健康與醫療照顧課程中，使用以遊戲為基礎的教學活動，結果發現，引導討論與設計課程，可提升性別平等教育及LGBT與友善健康照顧的學習效果。據多數性平相關研究之顯示：性別平等教育融入課程設計可增加學生的性別平等意識。

三、性平融入式課程讓大學生參與實作對其性別意識的影響

性別平等教育課程可分為一學期開設、空白課程及融入式課程等三種方式；其中，融入式課程又可分為性別平等教育融入特定科目或使用體驗活動融入等（白亦方、盧曉萍，2005；林明傑等人，2013；徐敏雄，2008；莊惠凱等人，2016；黃秀仍，2012；楊馥如，2016）。范信賢（2016）說明素養導向的教學原則可使用：(1) 知識、技能與態度的整合（以學生為主體）；(2) 情境脈絡化學習（體驗、任務）；(3) 關注學習歷程與策略（內容與歷程結合）；(4) 強調實踐力（學習遷移至新情境、做中學、學中做）。陳艷紅（2022）認為素養導向教學可應用於性平議題融入式課程，除了具備性平意識的教材內容之外，亦可以學生的生活情境脈絡為素材，設計相關活動引導學生主動探究及給予實作任務。Yang（2019）認為引導討論與設計課程是增加性平能力的核心因素。故本研究使用兒童遊戲治療（兒遊）融入性平議題，藉由性別平等教育單元課程及參訪活動，實踐做中學、學中做的精神，以學生需求為主題發展實作任務，並設計討論與對話以促進學生性平意識。

陳儒晰（2009）對「幼兒教材教法」課程進行性別平等議題融入幼兒教學活動設計，其為一學年四學分的課程，首先於第一學期進行試教，第二學期則以培養學生設計與發展適合幼兒之學習活動為主，將性別平等議題融入幼兒教學活動設計並進行試教。本研究課程設計較接近

陳儒晰（2009）的課程設計，採取主題式融入課程（單科附加單元），除在課堂上給予大學生性別平等教育及教學方法知識之外，另至社區參訪相關機構（融入體驗活動），之後再收集文獻資料設計出符合國小生需求的教案，並對國小生進行性別平等教育實作的單元課程設計及實施，以促進大學生性別意識。

研究者選擇在遊戲治療課程中融入性別平等概念，是因為此課程為諮商實務課程，須讓學生學習到遊戲治療技術；若能將知識加以實務運用會讓學習更加深刻，亦可促進學習動機，有助於課程目標之完成。而以遊戲治療課程架構或相關概念，搭配性別平等教育議題之融入較為合適的原因在於：除了讓學生進行性別平等教育單元課程實作過程中能聚焦於一系列的性別平等主題，以及讓學生在製作教具及教案過程均能集中於主題範圍並定義學習範圍之外，另有一功能則是促進學生之性別敏感性與性別意識，由於諮商實務課程都需要學習倫理相關議題，而性別平等的概念與態度養成亦是遊戲治療課程目標之一，如此即可相輔相成以達到課程目標。

本研究的目的為：在大學生的兒童遊戲治療課程中融入性別平等教育，並藉由讓大學生參與國小生實作性別平等教育單元課程，探討其對大學生性平意識的轉變。基於以往的文獻顯示：大學課堂將性平融入式課程可促進性平認知及意識（黃秀仍，2012；楊馥如，2016；Uslu & Erenoğlu, 2022），故本研究假設，性平教育相關課程的介入，對大學生之性平意識有顯著影響。

參、研究方法

本研究採取黃麗鈴（2019）所述之質量混合研究（mixed methods research），主張以滿足實用需求為根本、效能結果為導向，搭起質、量間的橋樑，來達到解決研究問題的最大效益。Creswell與Clark（2018）（引自McLeod, 2024: 4-6）認為三個混合研究方法設計為：(1) 收斂平行設計：同時收集量性和質性資料，分別分析後合併結果解釋；(2) 解釋性序列設計：使用一種類型的資料幫助解釋另一種類型資料的發現；(3) 探索性序列設計：經由兩個階段資料收集和分析，先做質性再作量性分

析。研究者參考Fetters與Hou（2018）文獻修改之混合研究法的程序整合如表1所示。

表1

混合研究法的整合程序

整合面向	量化尋找因果關係：性平意識在介入組與控制組的差異 質化探討個人經驗：性平意識轉變經驗
研究設計	解釋性序列設計：使用質性資料協助解釋量性資料的發現
抽樣	抽樣對象：大學生、小學生 時間點 量性資料：大學生為學期第1、2週做前測，17、18週後測 質性資料：大學生為17、18週，國小生為單元課程結束後 樣本關係一致抽樣：質性與量性資料都是從同一組樣本收集
資料收集	在一學期期間，收集大學生質量性資料，大學生參與實作後收集小學生回饋
數據分析	資料分析整合 典範內分析：分別分析量性、質性資料 核心程序：同時檢視質化和量化資料、連結資料理解研究主題、發現共同議題
元推理討論	收斂型：質量資料相同 不一致型：質量資料衝突
報告發表	質量結果交織呈現

本研究收集量性及質性資料後，分別使用質化及量化分析，屬於資料分析整合的典範內分析，並使用解釋性序列設計（使用質性資料協助解釋量性資料的發現）。本研究目的為：瞭解兒童遊戲治療課程融入性別平等教育，並讓大學生參與國小性別平等教育單元實作課程，對大學生性平意識的轉變，其量性研究假設為：(1) 兒童遊戲治療課程融入性別平等教育，以及讓大學生參與國小性別平等教育單元實作課程介入，對大學生之性平意識有顯著影響；(2) 在控制前測分數後，其介入組與控制組後測分數有顯著不同。大學生實作學習經驗則為質性研究，研究

者採用團體作業心得報告及國小生課程回饋做質性分析，藉以瞭解課程介入對大學生性平意識的轉變。

一、研究對象及步驟

本研究之研究對象為48位大學生，其中介入組（ $n = 29$ ）及控制組（ $n = 19$ ），兩組的課程資料見表2。設置控制組的用意為：就不同的教學設計（有無實作國小性別平等教育單元課程），來比較有無介入對於性別平等意識的影響；兩組共同處為：開設於四年級之3學分的選修課程及，其他如開課科系、授課教師、評量、教學法、融入性別平等教育主題及學生人數方面皆有所不同。介入組大學生需至國小進行實作，為課程評量的一部分，修課同學都需參與但可選擇不參加本研究，有無參加本研究並不會影響學習成績。研究者為授課教師且不知道介入組的學生名單，而學生在研究助理收案進行知後同意時，會知道自己是介入或控制組。

介入組及控制組的選取為方便取樣，在學期開始之第一週給予前測，並於第17、18週給予後測。介入組與控制組學生，皆於教師第一週講完授課大綱後離開教室，由研究助理進行研究收案、協助同意書填寫及施行前後測等，實作過程亦由研究助理聯繫願意參與研究的老師等性別平等教育課程進行之相關事項。介入組學生皆有心理專業倫理課程訓練（包含研究倫理）經驗。待學期結束且總成績經學生確認無誤並上傳行政單位後，研究者（身兼介入組教師）再開始整理研究資料、統計分析及撰寫結果。

表2

介入組及控制組樣本及課程設計比較

變項	介入組	控制組
人數	29	19
課程名稱	兒童遊戲治療（心理學系專業選修）	電子商務（資訊工程學系專業選修）
開課年級	四年級	四年級
學分數（選修）	3	3
教學法	講授法、專題教案製作	講述法、案例分析
評量	筆試、口試、團體及個人報告	筆試兩次、出席率
研究質性資料收集	團體實作作業心得	無
性別平等教育單元課程	性別平等教育兩場演講、一場機構參訪	無
性別平等教育課程	9小時密集性別平等課程或參訪	無
介入時間	40分鐘性別平等課程實作	
實作：性別平等教育主題	國小五、六年級學生共8班、191人接受一次40分鐘單元課程	無

在性別平等教育單元融入於兒童遊戲課程設計方面（介入組課程內容），本研究參考Hong與Lawrenz（2005）的教學策略（介紹性別平等概念、個別諮詢、使用影音資料與開放討論）及Crawford與Jackson-Best（2017）的CIGAD訓練三階段，修改為：(1) 準備期：女性主義及性別分析理論介紹（兩場演講及一場參訪）、發展班級活動方案、安排學生分組報告教案設計、同學與老師提供意見、該組同學回應修改方向，收集課程設計所需之性別平等教育資料、製作教材及內容確定，最後完成教案提供給國小老師審核，修改後進入下一階段；(2) 實作期：到國小實作性別平等教育單元課程；(3) 統整期：課室報告成果及行動覺察。本課程內容包含大學生的「兒童遊戲治療課程」18週，另加入兩場演講、一場參訪及兒童遊戲治療課程內容等性平單元課程，並於每週報告教案進度與討論（見表3）。每一組學生的教材與教案皆經過該組成員及研究者與國小導師聯繫多次後定案，每一個主題為時40分鐘，內容

包括：性騷擾、性別特質、性別刻板印象、身體界線及自我保護等，由大學生自選主題發展教案與教材進行實作（實際操作課程內容請參見表4）。

表3

兒童遊戲治療課程規劃

科目／課程目標	兒童遊戲治療課程	教學方式	評量
認知目標： • 系所專業能力 • 自主力 • 溝通力	• 學生能瞭解遊戲治療理論及技術	• 講述法：以投影片、影片、課本簡介課程內容 • 同儕學習：同儕團體討論課程單元內容及疑問 • 邀請校外專業人士演講性平議題兩場（CIGAD） • 參訪勵馨社會福利基金會	• 期中筆試（20%） • 隨堂同儕討論（25%）
情意目標： • 系所專業能力 • 溝通力	• 學生能瞭解兒童性平課程需求 • 學生能願意投入收集資料及設計教案過程，實作後可反思歷程中的感受。	• 分組督導：將全班分組，由研究者協助做性平教材發展之討論（CIGAD）	• 性平教材（20%） • 性平教案及帶領（20%）
技能目標： • 系所專業能力 • 創造力 • 溝通力	• 學生能應用遊戲治療之技術帶領兒童進行團體活動	• 訓練低年級大學生自願當口試個案，提供個別口試機會 • 與國小輔導老師合作，進行性別平等教育班級輔導活動帶領（CIGAD） • 發展性平教材及教案，並於實施前後在課堂進行團體報告（CIGAD）	• 期末口試（15%） • 性平教案及帶領（20%）
性別平等教育融入課程單元（CIGAD） ¹	(1) 第二週：性別平等教育：臺灣同志熱線諮詢熱線協會南部辦公室社群發展部某心理師演講 (2) 第七週：女性主義教學於性別平等教育之應用：某大學通識中心助理教授演講 (3) 第十二週：一場勵馨基金會高雄事務所參訪		
教材	Landreth（2012/2014）、Kottman（2011/2018）		

註：¹應用CIGAD的階段於課程設計。

表4

大學生教案及實施內容

班級 代號	國小生 人數	主題	課程內容	教材及形式
1	20	性別平等教育 與特質認識	1. 性相關議題：性別 刻板印象、性騷 擾、身體界線 2. 自我特質的瞭解與 批判性思考	• 教材：牌卡 • 問題搶答與討論 • 特質卡貼在牆上，讓學生擲球選 擇自己的特質
2	25	正向特質卡	1. 性平概念介紹 2. 性別刻板印象 3. 性別特質卡	• 教材：牌卡 • 遊戲與規則說明 • 使用卡片遊戲 • 分享心得 • 頒獎、心得回饋單
3	26	性別平等教育 影片宣導：性 騷擾	1. 性騷擾及處理 2. 身體自主權及身體 界線 3. 如何保護自己與尊 重他人	• 教材：影片 • 播放自製影片 • 問題與討論 • 總結及有獎徵答
4	14	每個人都有漢 堡糖	1. 性別刻板印象 2. 身體自主權 3. 自我保護	• 教材：桌遊 • 桌遊形式，以教室地板為底，學 生站著隨問題在地板上移動以表 達意見 • 後測
5	26	自我保衛戰	1. 身體界線 2. 辨識人物特徵，增 加自我保護能力	• 教材：牌卡（貼於黑板） • 性別紅綠燈：對可以及不可碰觸 部位標示 • 聯想：將學生分兩組，圖片出來 每位孩子要說五個特徵 • 結語及後測
6	26	自我保衛戰	同上	同上
7	27	性別刻板印象 與性別特質	1. 性別刻板印象 2. 特質探索	• 教材：同志教育影片，但因家長 反對故未使用（ https://youtu.be/_f-WPVFyGp0 ） • 大學生裝扮不同性別之人物引起 動機 • 選邊站回答問題 • 問題與討論 • 總結
8	27	自我探索補給 站	1. 性別氣質 2. 性別刻板印象	• 教材：人格特質大富翁 • 桌遊前置作業（在底盤上寫下組 員與自己的特質並貼上） • 進行桌遊 • 結束桌遊並藉由三位明星，與學 生討論人格特質 • 宣導性平概念、尊重及平等，發 獎勵及拍照記錄

大學生參與國小性別平等教育的實作課程分為：準備期（在校內接受性別平等教育課程）、實作期（在校外實施性別平等教育課程）與統整期（在校內分享實作成果）。大學生進行教授國小生性別課程後的性別意識轉換為「綜合效果」，此效果的定義為：「接受與教授性別平等教育過程中，造成的性別意識轉換」。

本研究過程經國立成功大學人類研究倫理審查委員會（108-342）審查通過後開始進行，先與國小合作之學校輔導主任聯繫後發公文至國小，並向學校導師、學童及家長進行知後同意說明及同意書簽署。在課程進行前，其教案內容均已經過研究者、國小老師之審查及修正，實作過程中亦由研究者及學校導師在現場協助大學生完成課程。

二、研究工具

（一）性平量表

本研究採用潘愷等人（2017）修訂自潘慧玲（2005）的「中等學校性別平等教育課程能力指標」，題目由56題修訂成25題適合大學生使用之量表，包括：「感情與性行為」（如：瞭解情感的多元類型、釐清性與愛的關係）、「性別法規與空間」（如：培養因應性騷擾、性侵害與性暴力的能力、認識性別相關法規之精神與內涵、檢視校園中各種空間及布置對不同性別的限制）、「性別特質與限制」（如：尊重自己與他人的性取向、破除性別特質的刻板化、注重青春期生理與心理的衛生保健）、「性別角色與互動」（如：解構性別分工的偏誤、解析人際互動中的性別歧視與偏見、反思家庭與社會文化中的性別角色差異）、「社會架構與資源」（如：參與社會有關性別議題與事件之討論、辨析社會資源不合理的分配現象），採用Likert式七點量尺，從「非常不同意」至「非常同意」給予1至7分，分數越高代表越具有性平意識；經總量表的驗證性因素分析證明本研究使用之量表具有合理的適配性，以及良好的信度（原總量表的Cronbach's α 係數為 .963），並具有跨樣本的穩定性。此外，使用本研究樣本之總量表前後測結果，信度內在一致性Cronbach's α 值為 .915、.961，KMO值為 .607、.734，解釋變異量為：

35.509%、54.327%。

(二) 團體心得報告及小學生回饋

大學生書寫內容包括：(1) 製作性平教材、教具及設計教案過程；(2) 完成性別平等教育實作過程心得，內容格式不拘，由學生團體討論後統整書寫，本研究共收集了8份大學生團體作業心得，以及59份國小生參與大學生實作課程的回饋。

三、資料分析

本研究除了使用SPSS 18.0將資料建檔以及進行描述性統計分析後，呈現描述性資料，並以共變數分析瞭解課程介入後對性平意識的影響之外，亦使用張芬芬（2010）之模板式分析（*template analysis style*）將大學生書寫心得資料進行質性分析，步驟包括：閱讀文本、辨識分析單位、進行分類、驗證及報導。在分析架構文獻部分，大學生心得參考自潘愷等人（2017）的性別平等量表向度，包括：「感情與性行為」、「性別法規與空間」、「性別特質與限制」、「性別角色與互動」以及「社會架構與資源」等。大學生團體心得資料代碼「G1-1-1」代表第一個組別的第一個段落之第一個主題。其中，「……」代表敘述中無關主題的部分予以省略；「（）」內文字是研究者補充脈絡資料以利文本閱讀。此外，採用59位小學生回答之開放式問題，以對應大學生的經驗，而文本中的號碼如「60319」為國小生之研究代號。

由於研究者曾修習過諮商心理學研究所質性研究課程並具有質性研究經驗，故擔任本研究之質性分析者，另有兩位博士及諮商心理師協助審閱文本及分類內容。質性分析過程的嚴謹度（*rigorous*）方面則參考Lincoln與Guba的描述（1985，引自梁淑媛等人，2012：87），說明如下：(1) 確實性：藉由研究者在現場參與、持續觀察、使用學生書寫的心得、資料收集方法含問卷及文字書寫內容，期待用不同方式呈現最真實資料，請研究對象確認研究發現，如一位研究對象所回饋

我覺得整體資訊給得很詳細，不會讓人看不懂，用詞也淺顯易懂，我覺得部分貼（近我的經驗），因為我們這組沒有在製作桌遊時遇到印刷那些阻礙，不過很多活動的心得或反思都蠻符合我的實際經驗。

(2) 信賴性：研究者清楚說明資料收集與分析的過程，研究過程的原始心得檔案文本可支持分析內容與提供檢核線索；(3) 可轉移性：為了增加可轉移性，研究者清楚描述研究方法、研究步驟、資料收集及分析過程等，供其他研究者採用相同研究步驟時會獲得相似發現。

肆、研究結果

一、描述性資料

本研究對象雖為男女各半，但在介入組是女（72.41%）多於男（27.59%），控制組是男（84.21%）多於女（15.79%），平均年齡20.88歲。而在性平意識之題平均數方面，介入組的前後測題平均數為：2.50及2.60，控制組則為：2.51及2.37，故兩組之性平意識其前後測題平均數皆偏低，代表其性平意識皆不高。

二、課程介入對大學生性平意識的轉變

在量性研究方面，使用獨立樣本單因子單共變量共變數分析，以瞭解在排除共變項（性平意識總分及分量表前測分數）對其依變項（性平意識總分及分量表後測分數）的影響力後，自變項（有無介入）對於依變項介入處理的顯著效果（見表5）。質性資料分析則將大學生課程介入的學習經驗（內容包括教材製作與實施過程），與小學生的課程回饋進行對話。量性資料顯示：介入組在性平意識總分部分，其後測分數顯著比控制組高（ $F = 7.703, p = .008$ ）。

表5

課程介入對大學生性平意識的介入效果

來源	型 III 平方和	df	平均 平方和	F	顯著性	淨相關 Eta 平方
性平意識	5082.450	1	5082.450	20.577	.000	.155
組別	1902.636	1	1902.636	7.703	.008	.000
誤差	11114.904	45	246.998			
總數	964410.000	48				
校正後的總數	18001.667	47				
a. R 平方 = .383 (調過後的 R 平方 = .355)						
感情與性行為	92.968	1	92.968	4.668	.036	.094
組別	76.293	1	76.293	3.831	.057	.078
誤差	896.164	45	19.915			
總數	36087.000	48				
校正後的總數	1040.979	47				
a. R 平方 = .139 (調過後的 R 平方 = .101)						
性別法規與空間	247.643	1	247.643	16.940	.000	.273
組別	91.161	1	91.161	6.236	.016	.122
誤差	657.849	45	14.619			
總數	38237.000	48				
校正後的總數	995.979	47				
a. R 平方 = .339 (調過後的 R 平方 = .310)						
性別特質與限制	183.801	1	183.801	11.461	.001	.273
組別	126.397	1	126.397	7.881	.007	.122
誤差	721.691	45	16.038			
總數	38237.000	48				
校正後的總數	995.979	47				
a. R 平方 = .275 (調過後的 R 平方 = .243)						

(續下頁)

性別角色與互動	172.498	1	172.498	13.455	.001	.041
組別	94.427	1	94.427	7.365	.009	.325
誤差	576.928	45	12.821			
總數	43894.000	48				
校正後的總數	813.917	47				
a. R 平方 = .291 (調過後的 R 平方 = .260)						
社會架構與資源	175.151	1	175.151	10.997	.002	.196
組別	40.099	1	40.099	2.518	.120	.053
誤差	716.740	45	15.928			
總數	37867.000	48				
校正後的總數	959.479	47				
a. R 平方 = .253 (調過後的 R 平方 = .220)						

以性別平等意識分向度為標題，從量性資料置前對應質性資料解釋呈現於後之交織呈現如下。

(一) 感情與性行為

在排除共變項（感情與性行為前測分數）對其依變項（感情與性行為後測分數）的影響力後，自變項（有無介入）對於依變項的介入處理沒有顯著效果（ $F = 3.831, p = .057$ ），表示課程介入後，感情與性的後測分數在介入組（ $M = 27.86$ ）與控制組（ $M = 25.74$ ）沒有顯著差異存在。

質性資料結果為「多元成家及同志議題不被接納的遺憾」：大學生的感情與性行為主題的學習經驗，主要與情感關係的多元表達有關。

……讓人受打擊的是，拍攝結束後，連剪輯的部分都已經幾乎完成了才接獲通知，含有多元成家和同志議題的教案不適合在課堂中教授……但後來又因為自身因素，無法參與實際帶領，缺少了這一次帶領活動的經驗，這對我來說是個遺憾。（G6 - 1 - 1）

修習本課程的大學生對於製作多元情感類型影片相當有興趣與熱情，他們從發想、設計劇本、找演員、拍攝、接洽場地、發公文申請至火車站拍攝、跟餐廳老闆借場地、剪接、配樂等等，每一個過程都遭遇到非常多的困難，但學生們一一克服與解決完成後，卻發生無法將心血呈現的遺憾。

……那個瞬間感覺心都涼了一半，好像很多事情都做了白工……當下依然還是很難過，畢竟準備了將近一個月的時間，從無到有的過程中，幾乎花費了我所有空閒時間，因此沒辦法播出真的很打擊自己。（G6 - 2 - 1）

在此過程中，大學生感到錯愕與不解，覺得熱情被現實澆熄，想推廣的觀念無法傳達，多元性別及感情樣態不被接納的難受讓人備受打擊，對於無法與兒童對話的狀態感到非常可惜。

（二）性別法規與空間

介入處理有顯著效果（ $F = 6.236, p = .016$ ），亦即介入組（ $M = 28.97$ ）在性別法規與空間部分，其後測分數顯著比控制組（ $M = 26.16$ ）高。質性資料顯示，大學生已瞭解性別相關法律、自我保護與雙向對話，包括：「增加對性相關議題的理解」以及「就性騷擾議題雙向對話」等兩方面。

1. 增加對性相關議題的理解

大學生經由與同學討論、收集資料製作教材教案及實際進行過程，對於性相關議題及受害者的理解更為加深：「經過這次的活動，讓我體會到了被性騷擾對一個個體會產生一個很嚴重的心理影響。」（G8 - 4 - 2）。學生在實作過程，加深了對性議題受害者的理解，增加了因應性騷擾的處理能力。

非常感恩有這次的機會讓我有這次的經驗，不是完美，但是它帶給我的思考與想法使我對事情有不同的理解，也知道世代在改變而且

非常巨大，要跟上腳步而不要留在原地，那麼看到的世界只有我自己。（G6 - 5 - 2）

大學生在接受性別平等教育後進行實作的過程中，不僅接觸到性別相關法規之精神與內涵，更擴展了大學生的視野，感受到自己跟隨時代脈動的進步。「我覺得這堂課對我很有幫助，因為叫我們不要侵犯別人」（50323），兒童也使用簡單的語句，陳述瞭解性相關法規的內涵，知道尊重他人的行為，而從大學生與兒童的對話中亦可感受到世代的變化。

2. 就性騷擾議題雙向對話

大學生經由實施教案及與兒童對話過程，增加兒童自我保護能力。

這次的活動主要是讓國小小孩子們能在要被性騷擾前有很好的自我保護功能，避免被他人傷害自己的身體。國小同學們給予的回饋非常熱烈，非常積極地參與活動。他們對基本的性騷擾保護自己的知識非常充足。（G8 - 4 - 2）

大學生與兒童的積極投入，並從互相對話過程中理解兒童的自我保護認知並不薄弱。

讓我增加了知識，也讓我我知道身體有一些地方不行隨便亂摸，如果對方有同意也就只能摸手，如果不同意那就不要摸。（50324）

小學生對於身體界線與自我保護更為清楚，並能描述在不同情境的不同作法，以及一般人較能接受的身體觸碰位置。

（三）性別特質與限制

性別特質與限制後測分數在介入組與控制組有顯著差異存在（ $F = 7.881, p = .007$ ），介入組（ $M = 28.97$ ）顯著比控制組（ $M = 26.16$ ）高。

在質性資料方面，以尊重不同性別、生理與心理保健，及以兒童觀點進行課程設計與實施（包含遊戲與對話過程），包括：「從兒童觀點思考性平課程設計」、「從沒有方向到以尊重不同性別特質為教學目標」、「理解、製作與表達身體部位」、「製作打破性別刻板印象教案及教材的艱難」以及「遊戲引導兒童與自我特質對話」等議題。

1. 從兒童觀點思考性平課程設計

大學生從兒童觀點思考性別平等教育的需求並設計適合其需求之課程。

當初在做這份教材（性別特質）的時候，其實相當費心，因為我們覺得自己還不夠瞭解小孩，認為有很多的想法得去再好好瞭解……所以在過程中得去探討現階段性別平等教育，開始增加哪幾項，而我們該怎麼樣，不要讓他們覺得自己還是在接收重複訊息，我們心裡太容易都會以自己的立場去思考，而沒有從小朋友的立場去思考，所以都會覺得很多問題不是問題，導致我們的發想都覺得會碰壁。（G7 - 1 - 3）

大學生換位思考兒童需求時，發現自己瞭解兒童有限，以致於發想過程常卡住，幸而經由過程中與老師、同學的互相討論，從不同角度思考後得以修通。

參加完後我覺得自己更瞭解了一些男女平等的事情。這次的遊戲也很好玩，有創意還有點心，吃好好！這次的課程讓我頭腦聰明度更上一層樓。謝謝。（50123）

兒童喜歡課程的遊戲、創意與性平知識的獲得，並肯定與感謝大學生的付出。

2. 從沒有方向到以尊重不同性別特質為教學目標

大學生在考量教案主題時，從沒有方向到最後以不同性別特質定錨。

聽到要帶領國小孩童瞭解性平教育內容，其實一開始是很沒有方向的，因為他們不像青少年擁有獨立思考的能力，可能會很容易受同儕及家庭觀念影響。因此後來選用了遊戲，以大富翁方式帶領他們瞭解特質及尊重每個人的不同。（G3 - 7 - 3）

大學生嘗試以遊戲方式帶入破除性別特質刻板化印象，為促進教學效果，進行過程中需要考慮兒童需求、教具製作、互動以及創意方式等。「不管是男是女都不要去嘲笑與欺負，因為這些會造成人家的不舒服」（50322）。兒童回饋其對性別特質的尊重有所提升，表示應平等對待別人，理解到有人會因性別特質的被議論而困擾，所以對於他人的性別特質應謹慎面對。

3. 理解、製作與表達身體部位

為使兒童瞭解，大學生嘗試將身體部分的名詞製作成教具以利具體表達。

……令我意外的是在製作教具時毫無美術天分的我竟然能將人偶畫出，第一次感覺到自己在美術領域有些貢獻很是開心。（G3 - 2 - 3）

也因為擔任製作教材的部分，還學到了一些專有名詞，例如很少會講到的鼠蹊部，這還是我妹告訴我的，還真是有趣。（G4 - 1 - 3）

大學生製作青春期身心衛生保健教材時，驚訝於自己的潛能及學習到原本不熟悉的醫學名詞。「我覺得這次的性別教育課程讓我知道身體是自己的」（50315）。

每個人的身體都值得我們去尊重，不管是男生還是女生。不能在沒經過允許的狀況下亂摸他人。（50321）

兒童回饋其理解到男性與女性不同的身體部位，自己的身體界線不容許別人侵犯，也不能侵犯別人，更清楚如何展現尊重他人身體的行為。

4. 製作打破性別刻板印象教案及教材的艱難

大學生在製作教具及教材時，對於遣詞用字及自己動手做的過程感到困難。

我們最後設計的牌卡主題（教材）及玩法（教案）都和原本討論的不一樣，因為人數的掌控及年齡上的考量所以最後決定將主題訂為正向特質卡，在找男性、女性及中性特質時，團體也有討論哪些適合哪些屬於模糊地帶，也許是我們都受過性別平等的教育及性別心理學的洗禮，所以對於每個特質都覺得是中性特質，很難用不同顏色來區分專屬男性或女性才有的特質，最艱難的一個階段是寫在特質背後的那些句子，要以正向的句子來激勵擁有這個特質的人，每個特質有正負向的觀感及認知，有些特質受刻板印象影響極深，上網找資料都很難找到合適的句子，或是句子出現較負面的形容詞，所以60張牌卡要60個名言佳句，真的是改了又改，有些真的想不出來直接換特質，為了美觀還特地下載特殊字型，為了下載字型我求神拜佛地請教了好多人，還好一切努力終於有個成果，這些是創作階段最難熬的部分。（G1-1-3）

從大學生描述製作教育及教案過程中，可以感受到大學生投入的熱情，不僅在選擇使用語句時認知到自己過去學習的性別知識對自己的影響，也看見自己如何解決困難，並不斷堅持下得到的收穫與成果。

在這次活動我學到性別平等是很重要的，不是只有女生會被欺負，有的男生也可能會遇到這樣的問題。（50325）

兒童學習到不同性別需被平等對待的重要性，也擴展其原來性別框架下的認知。

5. 遊戲引導兒童與自我特質對話

大學生引導兒童透過遊戲及對話，展現自我特質。

在第一場活動時，需要讓小朋友說出為什麼會認為這項特質會符合

這位同學，就有小朋友說另一位是娘娘腔，在當下我們有立即地說娘娘腔並不是形容詞，所以不能拿來形容這位同學，但他還是很堅持，我們就怕遊戲帶不完，選擇在最後做結束時再做個解說，可是就像上面說的有時間限制，小朋友在拿到獎勵後，也很開心、興奮無法靜下來聽我們說話，我就覺得感覺這次活動雖然帶得不錯，但最主要要達到的目的是沒有達成的，即使只有一點點的改變也行，如果時間上允許的話，我們應該要先和小朋友討論這個特質，讓小朋友確實學到正確的觀念，再繼續之後的活動，才不會讓小朋友帶著這個觀念，去傷害下一位同學，畢竟每位同學的接受程度不同，也許這位同學聽聽就過了，但其他人就不一定，若不小心發生憾事，再多的道歉和後悔也無法挽回。（G3 - 6 - 3）

雖然大學生已經盡力在過程中引導兒童對話，但仍有許多不足與遺憾；因為時間有限無法立即處理，只能委由在場的導師協助，顯示大學生對意外事件的因應能力有待加強，而在事後對於處理及修正方式與老師進行更深入的討論。「因為只有一節課，所以沒辦法深入瞭解兩性平等」（50520）。「我覺得不太有幫助，可是又有一點幫助，因為有些有聽沒懂，不是很清楚」（50507）。兒童回應課程時間太短，有些疑惑無法討論，有些概念又不太清楚，此部分只能委由現場導師處理。

（四）性別角色與互動

性別角色與互動後測分數在介入組與控制組有顯著差異存在（ $F = 7.365, p = .009$ ），介入組（ $M = 30.90$ ）顯著比控制組（ $M = 28.53$ ）高。

大學生在本議題的學習經驗為：更加深入理解文化對性別角色互動或性相關議題的影響。此部分的主題為「理解性別的文化差異」，亦即大學生透過討論教案的過程，瞭解到同儕間的不同文化差異造成對性相關議題的不同看法。

透過帶領這次的性平教育，除了能夠更理解現代學生對性（相關議

題)的理解,也可以看到臺灣與馬來西亞學生在文化上的差異對於性(相關議題)的不同看法之影響,因此,覺得這個經驗是非常難得的。(G8-1-4)

大學生透過無數次的課堂師生討論、線上線下小組討論以及實作後成果分享,更加理解了不同文化下對性的不同看法。

讓我瞭解男女都要平等,不可以說她是女生,就不可以做什麼事,也不能因為他是男生,所以只能做什麼,我覺得男女要平等。(50113)

讓我更瞭解男生、女生的平等,比如:「女生可以做家事、男生也可以做家事等」。(50122)

雖然兒童並未討論性議題部分,但在其回饋中仍可看到兒童解構性別分工的偏誤,建立了不同性別可以做的事情的新視野。

(五) 社會架構與資源

社會架構與資源後測分數在介入組($M = 28.69$)與控制組($M = 26.26$)沒有顯著差異存在($F = 2.518, p = .120$)。

大學生在社會架構與資源的學習經驗為:討論性別相關事件及資源分配。主題為「因兒童受社會輿論無法參與課程而感到惋惜」:因受選舉議題發酵,家長不同意兒童接受性別平等教育,造成大學生對於部分兒童無法獲得課程資源而產生負向情緒。

此外有家長(因為擔心同志議題被放入性別平等教育中)不同意自己的小朋友進行遊戲也感到相當可惜。(G7-5-5)

大學生與家長分屬不同世代,很難接受與理解家長及學校的顧忌,但這也是性別平等推進過程必經之路,大學生因此增加對現實的認知,也學

習如何面對挫折。「我覺得參加完性別平等課程後，讓我知道男生與女生是必須受到平等的對待」（50114）。參加活動的兒童普遍肯定大學生的實作課程，覺得有所收獲也提升了性平意識，顯示兒童資源的獲得掌控在家長及學校手中，兒童課程需以系統概念介入。

綜合以上，大學生的兒童遊戲治療課程融入性別平等教育，以及讓大學生參與國小性別平等教育單元實作課程，對性平意識的轉變為：(1) 感情與性行為：與情感關係的多元表達有關；(2) 性別法規與空間：瞭解性別相關法律、自我保護與雙向對話；(3) 性別特質與限制：從尊重不同性別及生理、心理保健及兒童觀點進行課程設計與實施，包含遊戲與對話過程；(4) 性別角色與互動：瞭解文化對性別角色互動或性相關議題的影響；(5) 社會架構與資源：因兒童無法獲得課程資源而感到惋惜。

伍、討論與建議

一、課程介入對大學生性別平等意識的轉變

研究者先從量性結果對應質性一致結果，再依質性資料結果對應量性一致結果，最後比較量質資料相異結果並進行討論（見表6）。

表6
量性於質性資料相同相異結果

變項	量性資料變項是 否有介入效果	質性資料是否有 文字資料佐證	量性與質性資料 是否一致
感情與性行為	無	有	不一致
性別法規與空間	有	有	一致
性別特質與限制	有	有	一致
性別角色與互動	有	有	一致
社會架構與資源	無	有	不一致

(一) 量性對應質性一致結果

本研究的量性結果為：在性平意識、性別法規與空間（如：因應性騷擾能力、認識性別相關法規）、性別特質與限制（如：破除性別特質刻板化、身心衛生保健）、性別角色與互動（如：反思家庭社會文化中的性別角色差異）等方面，介入組顯著比控制組高。對應質性結果：在性別法規與空間（瞭解相關法律、自我保護與雙向對話）、性別特質與限制（尊重不同性別、身心保健、從兒童觀點設計與實施課程）、性別角色與互動（文化對性相關議題的影響）等方面均顯示，課程介入加深大學生對性別相關法規的理解與因應性騷擾能力，讓大學生在對兒童進行課程實施過程中可以講解相關概念、回應兒童問題及對話，使其在性別平等意識、性別法規與空間、性別特質與限制及性別角色與互動內涵等方面的質量資料達成一致。大專院校的性別平等目標為：以增進大學生性別平等意識為學習主體，以性別平等教育為手段，讓師生得以辨別性別刻板印象，喚起大學校園重視性別平等意識（潘才學，2018）。本研究結果除了與莊惠凱等人（2016）發現大專學生性平認知能力高，透過教師提供教案設計活動內容並融入學科教學活動，可提高學生的性平教學滿意度之外，亦與Yang（2019）引導討論與設計課程能增加性平能力核心的結果類似。本研究在學生實作前進行性別平等教育演講、參訪、團體小組討論發展教案及教材、進行國小單元課程實作、實作後成果發表與反思討論等課程多元設計，可讓學生得以體驗而深化其性平意識。

本研究對象中，介入組的女生人數多於控制組的，而翁楊絲茜等人（2013）的研究顯示：在「性別刻板印象」、「性別偏見」、「性別角色」及「性別認同」等方面，女生顯著比男生有較高的性別平等意識，故在推論研究結果時須謹慎解釋，有可能是性別影響結果。另外，介入課程使用修改自Crawford與Jackson-Best（2017）CIGAD的三階段：(1) 女性主義及性別分析理論介紹；(2) 到國小實作性別平等教育單元課程；(3) 課堂報告成果及行動覺察，希冀藉由學習與實作過程進行對話，深化性平意識，並使相關知識得以傳播。

曾郁嫻與程瑞福（2010）以球類運動設計方式將性別平等教育融入

體育課程發現，有一部分學生與同儕互動可營造友善學習環境，並主動協助隊友練習；但另有部分學生則呈現對抗教學活動的現象，讓體育能力強弱的對立越來越明顯，故並非所有的性別平等教育課程都有正向效果，也可能出現反效果。本研究探討之性平意識、性別法規與空間、性別特質與限制、性別角色與互動等議題，介入組表現的分數皆顯著高於控制組，與先前研究相異的原因，可能是本研究對象是心理學系大學生，本身有較多機會學習心理專業課程，且較常接觸性別平等教育議題，故對於課程中有性別平等教育議題的接受程度較高。

（二）質性對應量性一致結果

大學生在「性別法規與空間」的經驗，包括：「增加對性相關議題的理解」以及「就性騷擾議題雙向對話」。大學生經由設計教案及製作教具過程，與同儕對話及互相理解，並就教案的性平相關議題收集資料，在實作教案過程進行與兒童對話，促進彼此的瞭解與分享對性騷擾議題的想法。對應量性資料之顯示：課程介入對大學生的「性別法規與空間」意識有影響，可能是因為大學生投入系列教學活動，從接受性別平等教育單元課程、與同儕討論主題、決定教案、製作教材與教案、尋找與閱讀資料、實施教案、與兒童遊戲及對話等過程中，性平意識得以提升。「性別主流化」是一種政策及策略，以促進社會、制度與法規等方式來實現性別平等的目標，實施在大學教育部分則為鼓勵發展教材、師生合作共同規劃與實施相關教育活動等（謝小苓、黃淑玲，2023），對應至本研究結果顯示師生合作規劃教案與實施是具有成效的。

大學生在「性別特質與限制」的經驗，包括：「從兒童觀點思考性平課程設計」、「從沒有方向到以尊重不同性別特質為教學目標」、「理解、製作與表達身體部位」、「製作打破性別刻板印象教案及教材的艱難」以及「遊戲引導兒童與自我特質對話」。此部分的學習心得最多，可能是對於性別特質的主題，國小導師較易接受及大學生覺得較容易操作課程所致。大學生發展的課程方案，以性別特質及性別刻板印象最多，投入此議題的時間及討論亦是最深；此與量性資料：介入組在「性別特質與限制」的性平意識比控制組高的結果相似。大學生進行國

小生實作課程時，會以裝扮不同性別之人物引發動機討論，也與何政光與戴文珠（2009）使用情境式教學（行動劇角色扮演以及各科融入情境式教學等），對性別平等之認知產生正面影響的結果類似。

大學生在「性別角色與互動」經驗中，透過與同儕討論教案過程而瞭解不同文化造成對性別議題的不同看法；可對應至量性結果：介入組在「性別角色與互動」的性平意識顯著高於控制組，亦與楊馥如（2016）認為將性平議題融入設計課程，讓學生學會透過課程反思性別刻板印象以及增加對性平理解的研究結果類似。

根據本研究探討，量性與質性結果一致者為：性別法規與空間、性別特質與限制、性別角色與互動等變項，證明大學生參與國小生性別平等教育課程介入，可提升其性別平等意識。此外，對大學生進行之兒童遊戲治療課程設計中包含了接受性別平等教育、女性主義教學及勵馨基金會參訪等項目（如表3所示），而大學生教授小學生之教案設計內容則偏向性別特質、性別刻板印象、性騷擾及自我保護等議題（如表4所示），亦可佐證本課程的介入範圍都落在性別法規與空間、性別特質與限制、性別角色與互動等方面，由此可見其性別平等意識的轉變。

（三）量性與質性資料相異結果

依據量性資料顯示：介入組在「感情與性行為」與控制組無顯著差異，與質性資料：「多元成家及同志議題不被接納的遺憾」發生不一致的現象（質性有資料，但量性無顯著差異），其成因可能與國小實作聯繫過程有關。原本有9個國小班級願意進行單元課程，但在課程開始前兩週，正值2020年總統選舉的性別議題發酵，造成某些國小導師為避免家長爭議而選擇退出；為了避免家長有所疑慮，國小校方甚至請大學生勿納入同志及多元成家議題，但當時課程相關影片及多元性別教案的設計均已完成，卻被迫無法使用而改採其他主題，這些意外過程讓大學生出現負向感受可能是因為其原本的設計被阻斷，感受到家長無法接受同志議題及無法對話的無奈所致。翁麗淑（2019）認為，雖然2019年5月17日立法院通過同性婚姻專法，但之後社會仍充滿各種紛擾。某位學者被學校要求在朝會中用五分鐘時間向全校師生宣導性別平等教育，但

被交代不要談婚姻平權，猜想校方可能是擔心社會輿論反同的關係；然而，學者認為同性婚姻法是臺灣重要的一步，因此仍將同婚相關議題納入演說之中，後續也未出現任何投訴或爭端，可見性別平等教育仍需持續努力。若無法落實多元性別的理念，迴避性關係議題的討論，亦屬於性別不友善的行為（潘才學，2018）。

量性與質性結果不一致的另一向度為：社會架構與資源，其在量性結果無顯著差異，但質性結果卻發現：兒童因受社會輿論影響無法參與活動。可能是大學生無法接受因為社會輿論的關係，導致部分小學生無法接受課程資源、無法獲得對話及資源，感受到社區對於特定性別平等議題的排斥所致。

在「感情與性行為」及「社會架構與資源」方面，大學生描述了「多元成家及同志議題不被接納的遺憾」、「兒童因受社會輿論影響無法參與活動」的兩個主題經驗，顯示由於無法就這兩個議題與兒童對話，限縮了大學生學習此議題的內容與深度；而在兒童課程回饋資料中也缺乏此兩個議題的對話描述，對應至量性資料則可發現「感情與性行為」、「社會架構與資源」並無介入效果的結果，反映了大學生與國小生對話歷程對於深化彼此性別平等意識的重要性。

本研究之大學生均曾接受過三次單元式的性平課程，雖然有些同學修習過性別心理學（研究者查過其課綱，發現內容較少包含感情與性、社會架構及資源的主題）或是通識課程的性平相關課程，但是因為四年級學生的最低修課學分為2學分，大多數學生只修兒童遊戲治療這門課或多一、兩門課，且同時間系上也沒有其他性別平等相關活動，故量性資料在性平概念中的感情與性、社會結構等方面，並沒有機會觸及到本研究課程，大學生教授小學生時所選擇的主題也未見到相關內容，亦未特別閱讀相關文獻，均有可能因此導致無顯著效果。

二、課程介入及實作國小性別平等教育單元課程設計

研究者在大學生介入課程使用之Hong與Lawrenz（2005）的教學策略為：(1) 個別諮詢：在課堂中，安排每組進行教材教案規劃之報告，並提供各組個別諮詢，以符合每組學生的需要及問題；(2) 使用影音資

料：研究者安排兩組同學負責製作性別平等教育影音教材，利於小學生及大學生課堂中使用；(3) 開放討論：大學生在課堂報告後，各組討論並提供回饋；大學生帶領國小生進行性平課程時，其課程設計可讓小學生有機會在班上講自己的想法與疑問，而有獎徵答及課後評量方式，則可同時複習課程內容及解答小學生的疑惑。

研究者反思自己的教學過程，看見大學生實作過程的心理歷程為：(1) 建構教材教案過程：毫無頭緒→困難→挫折→擔心→團隊合作解決問題→收穫→期待教材被肯定；(2) 大學生性別平等教育單元課程帶領階段：正負向情緒交雜（擔心兒童反應不好、期待實作）→遇到教學困難→團體合作、調整教案與面對問題→正負向情緒交雜（難過、不適合與兒童工作、成就感、覺得與兒童工作能力增加）；(3) 反思與整理經驗：經驗性平意涵的深化→反思性平課程的核心→對未來教學流程的修正與期待。上述結果呼應陳儒晰（2009）認為在課堂與學生交流性別平等觀念的想法與實務，是利於性別平等意識的教學活動，以及Lim等人（2021）所發現，要促進專業人員的性平意識與性別敏感性，性平相關課程的開設是必須的。

從量性資料可得知，實作國小生性平單元課程對性平意識的轉變，而不知大學生在過程中究竟發生了什麼事，但若連結質性結果後則較為清楚。由上述大學生實作設計教案、帶領課程與反思整個完成團體作業等過程，以及大學生內在轉化經驗書寫整理之心得，可發現大學生帶領的課程包括了性別刻板印象、性別特質、身體界線與自我保護等性平議題。在課程製作過程，大學生透過尋找資料、搜尋過去經驗、遇到困難、合作學習解決問題、完成教材教案與帶領課程等過程，有機會不斷地碰觸性平資訊，先與團隊成員就選擇議題、角色特質的內容進行對話，到國小實作時又與兒童對話，回到課堂報告中再重新反思與整理分享，最後，經由質性結果讓研究者更清楚量性結果的成因。雖然，霍秉坤與胡婧菁（2012）認為，由於難於處理基本哲理的差異，致使整合質性和量性研究尚有諸多困難待解決，但仍應不斷地探討，因為從課程學術研究的視野而言，整合研究是富創造性且帶來多方思考及具挑戰性的。

研究者在設計大學生的兒童遊戲治療課程時，加入性平概念，主要

是讓大學生瞭解性平概念及學習教學方式，之後即可進入國小實作性別平等教育單元課程。在協助大學生建構國小生性別平等教育單元課程方面，讓大學生藉由學習過程的彼此對話，對於性平概念及實踐進行深度的討論，並考量各種設計過程中可能會損及性別主流化的用詞考慮以及設計（包括影片內容、題材、卡片、教案設計），在不斷的對話與討論中深化性平態度。實作過程中，大學生運用課堂所習得之與兒童互動的知識和技術，在國小場域進行班級輔導活動，回到大學課堂中再與同班同學分享，並與同學及老師對話，這樣的課程設計過程有其價值；學生最大的感受來自於實作過程的互動與對話，使自己原來的性平意識、理解、圖像，產生視野上的擴大。林曉芳與黃碧惠（2010）所描述之「性平意識」：即個人認同性別平等的價值，對於社會文化及父權思想造成的性別不平等及原因有所理解，並能有正確平等的態度、看法及價值觀。蘇芊玲（2001）認為性平意識應從覺察到覺醒，女性主義教育學亦強調增能與實踐。上述文獻顯示：性平意識著重的似乎是認知層次之看法、價值觀及態度，也包括了實踐的行動部分。本研究讓大學生使用行動去實踐其所理解的性平概念，不僅在實作過程中藉由收集資料、閱讀文獻及與同儕老師對話等過程，加深其性別意識的覺察，亦在對國小生實施課程時展現性平的態度，顯示在實作行動過程中，提升了性平的知識與態度，並擴展了情感層面的性別刻板印象與偏見，且增加多元的觀點與視野。

三、混合研究結果及創新性

本研究結果與何政光和戴文珠（2009）、莊惠凱等人（2016）、以及楊馥如（2016）的研究結果類似，都是發現性平融入課程設計，讓大學生性平意識提高，而與曾郁嫻與程瑞福（2010）的發現：部分學生呈現對抗教學活動與對立的結果有所不同。研究者認為，研究結果差異的原因，可能與蘇芊玲（2001）的觀點一致，亦即性平意識從覺察到覺醒，應強調增能與實踐：首先，使用專業相關課程促進性平意識，因而產生增加專業能力之效果；實踐層面則可透過課堂或社區活動進行，在此過程中融入性平議題對話，此與陳儒晰（2009）所提出「學生交流性

別平等觀念是有助於提升性別平等意識的教學活動」的觀點一致。故研究者認為，課程核心設計應提供實踐機會，讓學生感到增能，及進行交流對話，以促進學生的性平意識。

本研究創新之處為：將性平議題融入於諮商專業課程之設計，不論是透過主軸課程學習的助人專業能力，或是協助性平議題融入的實作，大學生是性別平等教育的接受者也是實施者，其在師生合作發展教材教案及實施教案的過程中，增強了性別平等教育學習後的應用能力。綜上所述，本課程設計強調增能、實踐及對話，以促進大學生及兒童的性別平等意識。

陸、結論與建議

本研究結果顯示，兒童遊戲治療課程融入性別教育及實作後，介入組學生的性平意識總分、性別法規與空間、性別特質與限制、性別角色與互動等方面，分數均顯著高於控制組；質性資料則包括感情與性行為（與情感關係的多元表達有關）、性別法規與空間（瞭解性別相關法律、自我保護與雙向對話）、性別特質與限制（從尊重不同性別及生理、心理保健及兒童觀點進行課程設計與實施，包含遊戲與對話過程）、性別角色與互動（瞭解文化對性別角色互動或性相關議題的影響）、社會架構與資源（討論性別相關事件及資源分配）等層面。本課程使用個別諮詢、影音資料及開放討論等教學策略，及三階段的課程設計：(1) 女性主義及性別分析理論介紹（演講、參訪）、發展班級活動方案；(2) 至國小實作性別平等教育單元課程；(3) 大學課室報告成果與反思討論。這些課程設計及實作行動均可促進性平意識的轉變。

大學生兒童遊戲治療課程融入性別平等教育，讓大學生參與國小性別平等教育單元實作的課程設計，經研究者反思後所作的建議為：(1) 增加大學生以單元式課程，將性別平等教育融入各個不同領域的課程，這是因為性別法規與空間、以及性別特質與限制等，是大學生較容易接觸且較可能顯著提升性別意識的主題，而感情與性行為及社會架構與資源等議題，則是大學生較少接觸與需再加強的部分；(2) 專業領域的實作可提高學生學習性平概念的興趣及專業實作能力，藉由實作及帶領小

學生在性平課程中不斷進行的實作與對話，讓大學生更容易理解性別平等教育的內涵；(3) 課程內容應整合性別平等教育的資源，讓大學生具備較為厚實的性平能力後再去教導國小生；(4) 應持續增加額外研究或教學計畫支持，以促進大學生之性平意識。

此外，關於學生學習與師資培育性別平等教育促進策略方面，則建議採主題式融入課程（單科附加單元）方式，融入性別教育平等議題：(1) 諮商輔導相關課程：因諮商倫理需要培養學生的性別平等意識，故在諮商課程融入性別平等教育單元課程，學生學習相關知識後至社區進行實作，結合了諮商技術及性別平等教育，可讓學生應用諮商技術及性別平等教育知識以加深實踐能力；(2) 師資培育課程：採用團體作業方式設計性別平等教案及製作相關教具，讓學生累積教學設計及實踐經驗，提高其性別平等教育的教具、教案設計能力及性別平等意識；(3) 學生學習成效評量：為瞭解學生學習性別平等教育之成效，從口試、實作後成果展示、被實作對象之回饋，以及修課大學生之學習經驗等多元評量方式評估其學習成效。

本研究限制為實作國小性別平等教育單元課程前，僅在課堂上進行三次性平議題課程的學習，使大學生在課程設計及實施部分難以應變，對國小學生特質的不夠瞭解，對國小授課班級前置學習經驗亦難以掌握，這些都是實作課程設計待改進之處。再者，大學生是否具備足夠的性平知識？其對於108課綱的性平議題中的學習主題的瞭解有限，雖對自選的主題內容有較深入瞭解，但是否具備足夠的教學技巧來提升兒童的性平知能呢？這些部分是研究者沒有更嚴謹處理的課程設計，為本研究的限制。此外，本課程因為修課人數不多，造成收樣過程後測人數流失現象。最後，由於研究者與教學者為同一人，雖較為清楚整個教學過程，但也可能在教學歷程中有先入為主的觀念，導致質性分析的視野較為偏頗。

在介入組與控制組設計的限制方面，由於兩組的共同處僅為：選修、3學分及開設於四年級，其他教學相關設計皆不同，而介入組學生為心理系學生且多數是女生，相較於控制組多為修習非助人專業課程的男性學生，故較難推論：「本研究課程影響大學生性平意識的結果，主要為課程設計融入性別平等教育，讓大學生至國小實作性別平等教育單元

課程而產生的影響」，這是因為其他教學設計、教師及研究對象背景變項皆無法控制。另外，大學生是在課堂接受性別平等教育後即提高其性平意識呢，還是去國小實作後才增加的呢？因為兩者是一起融入在課程中進行的，大學生同時是性別平等教育的接受者以及提供教學課程者，故其主要是哪個過程造成的效果實在難以區分。本研究測量的應是綜合效果，此為未來可以在研究設計上可再釐清之處。

對於未來研究設計的建議為：(1) 控制組與介入組的選取：儘量使用同一門課程以及同一位授課教師，將兩組課程內容控制在僅有無實作之不同，如此可更清楚是否因為實作性別平等教育單元課程導致大學生性別平等意識增加；(2) 單一角色：研究者、教學者與質性資料分析者，若能由不同人擔任，可增加資料分析與解讀的客觀性；(3) 設定特定主題的性別平等教育主題實作：本研究在實作主題範圍方面較為發散，故「感情與性行為」與「社會架構與資源」的介入無顯著效果，建議可聚焦在大學生較缺乏的性別意識內涵範圍，再針對主題範圍尋找合適實作教案對象的學校或機構合作，如此深化特定議題聚焦的方式，可方便教師對大學生融入議題課程的設計，也更能產生介入效果。

誌謝

本研究承蒙教育部補助辦理「性別平等教育課程教學開發及推動策略研究計畫——性平教育融入兒童遊戲治療課程教學成效研究」，提供研究經費，計畫助理、參與研究之教師與學生協助完成，審查委員們及編輯提供寶貴意見完成本文，特此致謝。

參考文獻

Fetters, M. D., & Hou, S. -I. (2018)。混合研究法：創新整合程序。臺灣公共衛生雜誌，37(4)，360-365。

【Fetters, M. D., & Hou, S. -I. (2018). Mixed research methods: Innovative integrated processes. *Taiwan Journal of Public Health*, 37(4), 360-365.】

- Kottman, T. (2018)。遊戲治療——實務工作手冊（二版）（羅明華、曾仁美譯）。學富文化。（原著出版年：2011）
- 【Kottman, T. (2018). *Play therapy: Basics and beyond* (2nd ed.). (M.-H. Lo & R.-M. Tseng, Trans.). Pro-Ed. (Original work published 2011)】
- Landreth, G. L. (2014)。遊戲治療——建立關係的藝術（王璇璣、曾正奇、孫幸慈、蔡翊植、曾曉虹譯）。心理。（原著出版年：2012）
- 【Landreth, G. L. (2014). *Play therapy—The art of the relationship*. (H.-C. Wang, C.-C. Tseng, H.-T. Sun, Y.-S. Tsai, & X.-H. Tseng, Trans.). Pro-Ed. (Original work published 2012)】
- 白亦方、盧曉萍（2005）。性別課程的回顧與前瞻。課程與教學，8(4)，117-130。
- 【Bai, Y.-F., & Lu, S.-P. (2005). Review and prospect of gender curriculum. *Curriculum & Instruction Quarterly*, 8(4), 117-130.】
- 何政光、戴文珠（2009）。以情境式教學提升護生性別平等認知之研究。馬偕學報，7，21-47。
- 【Ho, C.-K., & Tai, W.-C. (2009). A research on situational teaching improving nursing students' awareness of gender equality. *Journal of Mackay Junior College of Nursing*, 7, 21-47.】
- 汪淑娟、陳心怡、許韻婕、謝明鴻、李淑杏、陳家玉（2009）。大學生性騷擾認知與性別刻板印象之性別差異。臺灣性學學刊，15(1)，67-80。
- 【Wang, S.-C., Chen, H.-Y., Hsu, Y.-J., Hsieh, M.-H., Lee, S.-H., & Chen, C.-Y. (2009). Gender differences in consciousness of sexual harassment and attitudes towards gender stereotypes among college students. *Formosan Journal of Sexology*, 15(1), 67-80.】
- 性別平等教育法施行細則（2024年02月15日）。
- 【Implementation Rules of the Gender Equality Education Act (February 15, 2024).】
- 林明傑、方韻、陳慧女（2013）。大學生性別平等與健康性知識課程設計與教學之研究。性學研究，4(2)，29-54。
- 【Lin, M.-C., Fong, W., & Chen, H.-U. (2013). Curriculum design and

teaching of “gender equality and healthy sex knowledge” among undergraduate. *Studies in Sexuality*, 4(2), 29-54.】

林昱瑄（2012）。與青少年「搏」性別：戲劇課堂中的性／性別動力與教學實踐。《女學學誌：婦女與性別研究》，30，47-82。

【Lin, Y.-H. (2012). Struggling with youth sexuality: Gender and sexual dynamics in drama classes. *Journal of Women's and Gender Studies*, 30, 47-82.】

林琇雯、柯澍馨、李怡萱（2008）。大學生性別平等認知與戀愛關係之研究——以臺北地區為例。《華岡農科學報》，(22)，71-83。

【Lin, H.-W., Ko, S.-H., & Li, Y.-X. (2008). A study of gender-equity awareness and romantic relationship of undergraduate students in Taipei area. *Hwa Kang Journal of Agriculture*, (22), 71-83.】

林曉芳、黃碧惠（2010）。國小教師性別平等意識之研究：以雲林縣為例。《明道通識論叢》，(8)，97-114。

【Lin, H.-F., & Huang, P.-H. (2010). The study of gender equality consciousness for elementary school teachers: An example of Yun-Lin County. *MingDao Journal of General Education*, (8), 97-114.】

范信賢（2016）。核心素養與十二年國民基本教育課程綱要：導讀《國民核心素養：十二年國教課程改革的DNA》。《教育脈動》，(5)，1-7。

【Fan, H.-H. (2016). Core competencies and the twelve-year national basic education curriculum: Introduction to “National core competencies: The DNA of twelve-year national education curriculum reform”. *Pulse of Education*, (5), 1-7.】

洪久賢（2001）。九年一貫課程兩性教育議題之課程設計與教學策略。《課程與教學》，4(4)，21-37。

【Horng, J.-S. (2001). Curriculum design and instruction strategies of gender education. *Curriculum & Instruction Quarterly*, 4(4), 21-37.】

姜信彰（2022）。大學生性別角色態度與性別平等認知之研究——以臺北地區大學生為例（未出版之碩士論文）。中國文化大學。

【Chiang, H.-C. (2022). *A study of college student's gender role attitude and*

gender equity awareness in Taipei area (Unpublished master's thesis). Chinese Culture University.】

柯澍馨（2018）。大學生性別平等認知與身體意象之研究。《華岡農科學報》，(42)，45-61。

【Ko, S.-H. (2018). A study on gender-equity awareness and body image for college students. *Hwa Kang Journal of Agriculture*, (42), 45-61.】

張芬芬（2010）。質性分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。《初等教育學刊》，35，87-120。

【Chang, F.-F. (2010). The five steps of qualitative data analysis: Climbing up a ladder of abstraction. *Journal of Elementary Education*, 35, 87-120.】

徐敏雄（2008）。融入式課程設計的操作策略——以社區大學為例。《當代教育研究季刊》，16(3)，59-95。

【Hsu, M.-H. (2008). The practical strategies for infusion curricula at community colleges. *Contemporary Educational Research Quarterly*, 16(3), 59-95.】

莊惠凱、廖啟順、蔡銘哲（2016）。探討大專生性別平等議題融入學科教學活動設計之研究。《臺北城市科技大學通識學報》，(5)，301-316。

【Jhuang, H.-K., & Liao, C.-S. (2016). Study on the inclusion of gender equality in regular curricula. *Journal of General Studies, Taipei City University of Science and Technology*, (5), 301-316.】

翁楊絲茜、葉怡宣、陳姿佑、洪婉甄、陳映瑄、王翌任（2013）。大專生性別平等意識與父母教養之相關研究以臺灣科技大學為例。《性學研究》，4(1)，71-91。

【Weng, C., Yeh, Y.-H., Chen, T.-Y., Hung, W.-H., & Chen, Y.-H. (2013). A research on the relations between gender equality awareness of college students and their parental rearing patterns. *Studies in Sexuality*, 4(1), 71-91.】

翁麗淑（2019）。踉蹌前行的校園性別教育——2014~2019國小校園的性別平等教育觀察。《性別平等教育季刊》，(88)，16-20。

【Wong, L.-S. (2019). Campus gender education staggers ahead—Observation on gender equality education on elementary school campuses from 2014 to 2019. *Gender Equity Education Quarterly*, (88), 16-20.】

陳艷紅（2022）。性別平等教育議題素養導向教學設計之探究。《課程研究》，17(2)，19-38。

【Chen, Y.-H. (2022). An analytic study on core competence instructional design of gender equality education issues. *Journal of Curriculum Studies*, 17(2), 19-38.】

陳儒晰（2009）。性別平等議題融入幼兒教學活動設計之探究：以幼兒職前教師為例。《育達學院學報》，(18)，143-164。

【Chen, R.-S. (2009). The exploration of integrated the gender equity issue into instructional design for young children: With the pre-service early childhood teachers as an example. *Yu Da Academic Journal*, (18), 143-164.】

國家教育研究院（2020）。十二年國民教育基本綱要：國民中小學暨普通型高級中等學校：議題融入說明手冊（定稿版）【CRIN國民中小學課程與教學資源整合平臺】。https://cirn.moe.edu.tw/Upload/file/29143/105750.pdf

【National Academy for Educational Research. (2020). *Twelve-year basic outline of national education: National primary and secondary schools and ordinary senior high schools: Issue integration instruction manual (Final Version)* [CRIN Curriculum & Instruction Resources Network]. https://cirn.moe.edu.tw/Upload/file/29143/105750.pdf】

黃秀仍（2012）。性別平等議題融入學科教學——以廖輝英〈油蔴菜籽〉為例。《應用倫理教學與研究學刊》，7(1)，51-57。

【Huang, H.-J. (2012). Integrating gender equality issues into subject teaching—Taking Liao Huiying’s “Rapeseed” as an example. *Journal of Applied Ethics Teaching and Research*, 7(1), 51-57.】

黃麗鈴（2019）。從社會科學研究典範質量之辯探析混合研究。《臺灣教育評論月刊》，8(6)，163-177。

- 【Huang, L.-L. (2019). A mixed-methods research on the debate of quantitative and qualitative paradigms of social science research. *Taiwan Educational Review Monthly*, 8(6), 163-177.】
- 梁淑媛、莊宇慧、吳淑芳（2012）。內容分析技巧在護理質性資料之初步應用。《護理雜誌》，59(5)，84-90。
- 【Liang, S.-Y., Chuang, Y.-H., & Wu, Y.-F. (2012). Preliminary application of content analysis to qualitative nursing data. *The Journal of Nursing*, 59(5), 84-90.】
- 游美惠（2004）。多元文化與女性主義教育學：文獻評析與議題深探。《臺灣教育社會學研究》，4(2)，41-69。
- 【You, M.-H. (2004). Multiculturalism and feminist pedagogy. *Taiwan Journal of Sociology of Education*, 4(2), 41-69.】
- 曾郁嫻、程瑞福（2010）。性別平等教育融入體育教學活動設計之探討。《中華體育季刊》，24(1)，100-109。
- 【Tseng, Y.-H., & Chen, J.-F. (2010). Discussion on integrating gender equality education into the design of physical education activities. *Quarterly of Chinese Physical Education*, 24(1), 100-109.】
- 楊馥如（2016）。解構性別迷思——性別平等議題融入平面設計課程之研究。《藝術研究期刊》，12，75-101。
- 【Yang, F.-J. (2016). Deconstructing myths about gender—Integrating gender equality issues into the graphic design curriculum. *Journal of Arts Research*, 12, 75-101.】
- 潘才學（2018）。大學生性平意識與性平教育實施知覺研究——以某國立大學為例（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學。
- 【Pan, T.-H. (2018). *Research on university students' gender equity consciousness and awareness for the practice of gender equity education—A case study of a national university* (Unpublished doctoral dissertation). National Taiwan Normal University.】
- 潘愷、陳佩瑩、方文熙（2017）。科技大學學生性別平等教育量表編制與初探。《教育科學期刊》，5(2)，93-119。
- 【Pan, K., Chen, P.-Y., & Fang, D. (2017). The development for scale

of gender equality in education: Used on undergraduate students in university of technology. *The Journal of Educational Science*, 5(2), 93-119】

潘慧玲（2005）。研訂後期中等學校性別平等教育課程能力指標。教育部委託專案成果報告。教育部。

【Pan, H.-L. (2005). Developing late-stage capacity indicators for gender equity education courses in secondary schools. Commissioned research report of Ministry of Education. Ministry of Education.】

謝小苓、黃淑玲（2023）。大專校院如何性別主流化？性別平等教育季刊，(102)，134-142。

【Hsieh, H.-C., & Huang, S.-L. (2023). *How do colleges and universities mainstream gender? Gender Equity Education Quarterly*, (102), 134-142.】

盧家錫（2021）。「本土化性別圖像回溯團體」對大學生性別刻板印象與性別平權態度的影響——兼論性別差異現象（未出版之碩士論文）。臺南應用科技大學。

【Lu, C.-H. (2021). *The effects of localized gender picture retrospective group on college students' gender stereotypes and gender equality attitude—With the influences on gender differences* (Unpublished master's thesis). Tainan University of Technology.】

霍秉坤、胡婧菁（2012）。課程研究範式：量性研究和質性研究之整合。教育學報，40(1-2)，1-14。

【Fok, P.-K., & Hu, J.-G. (2012). Paradigms of curriculum research: Integrating quantitative and qualitative research. *Education Journal*, 40(1-2). 1-14.】

顏佩如（2014）。大學師培性別平等意識的教學策略與教學內容之研究從多元文化教育的觀點。臺灣教育評論月刊，3(8)，63-71。

【Yen, P.-R. (2014). Research on teaching strategies and teaching content of gender equity awareness in university teacher training from the perspective of multicultural education. *Taiwan Educational Review Monthly*, 3(8), 63-71.】

蘇芊玲 (2001)。教什麼？怎麼教？通識課程「性別文化研究」的內涵與教學。 **通識教育季刊**，8(2)，1-31。

【Su, C.-L. (2001). What to teach? How to teach? The contents and pedagogy of the general education course “gender studies”. *Journal of General Education*, 8(2), 1-31.】

Abbas, A., Ashwin, P., & McLean, M. (2016). The influence of curricula content on English sociology students’ transformations: The case of feminist knowledge. *Teaching in Higher Education*, 21(4), 442-456.

Crawford, C., & Jackson-Best, F. (2017). Feminist pedagogy and social change: The impact of the Caribbean institute in gender and development. *Gender and Education*, 29(6), 709-730.

Hong, Z. R., & Lawrenz, A. (2005). Investigating perceptions of gender education by students and teachers in Taiwan. *Journal of Educational Research*, 98(3), 156-163.

Lee, J. F. K., & Mahmoudi-Gahrouei, V. (2020). Gender representation in instructional materials: A study of Iranian English language textbooks and teachers’ voices. *Sexuality & Culture*, 24, 1107-1127.

Lim, H. J., Kim, K. E., & NamKoong, E. J. (2021). Gender sensitivity and gender equality consciousness of dental hygiene students. *Journal of Dental Hygiene Science*, 21 (2), 111-118.

Luyt, R. (2003). Rhetorical representations of masculinities in South Africa: Moving towards a material-discursive understanding of men. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 13(1), 46-69.

McLeod, S. (2024). Mixed methods research guide with examples. *Simply Psychology*, 1-19.

Uslu, N., & Erenoglu, R. (2022). Does the gender course have any effects on young people’s gender equality perceptions, dating violence, and problem-solving behaviours in romantic relationships? A mixed-method study. *Perspectives in Psychiatric Care*, 58(2), 471-481.

Yang, H. C. (2019). Education first: Promoting LGBT+ friendly healthcare with a competency-based course and game-based teaching. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(1), 107.

A Study on the Transformation of Gender Consciousness Among College Students Participating in Practical Gender Equity Education Courses in Elementary Schools

Chu-Mei Lan* Chia-Hui Su**

Abstract

Research Purpose

Participation in community practice can stimulate learning motivation and promote the application of knowledge and technology. This study aimed to understand the changes in integrating gender equity education into children's play therapy courses. It invited college students to participate in the implementation of gender equity education in elementary schools and further observed the resulting effects on college students' gender equity awareness.

Research Design/Method/Approach

This study adopted a qualitative mixed study and purposive sampling method to collect samples. The research participants were 29 college students in the intervention group and 19 in the control group. The intervention group attended elementary schools to conduct gender equity education unit courses, whereas the control group consisted of college students who did not conduct gender equity courses. The research tools used were the Gender Equity Scale (GES) and worksheets documenting the college students' written experiences. The data were analyzed using descriptive statistics, covariate analysis, and template analysis.

Research Findings or Conclusions

The results showed that after controlling for pre-test scores, the total scores of gender equity awareness, gender regulations and space, gender traits and restrictions, gender roles, and interactions from the intervention

group were significantly higher than those from the control group. The qualitative research data also support the results of the quantitative data.

Implementing a gender equality education course for elementary school students has a significant effect on college students' gender equity awareness.

Research Originality/Value

Using the elementary school courses to help students acquire professional knowledge and supplement the integration of gender equity issues in their own professional counseling courses, this curriculum design emphasizes empowerment, practice, and dialogue, and the development of teaching materials and plans. The implementation of gender equity unit courses for elementary school students can significantly promote the improvement of college students' gender equity awareness.

Educational Policy Recommendations and Applications

Psychology-related professional courses should use a three-stage curriculum design: introduction to feminism and gender analysis theory and development of lesson plans; implementation of gender equity education unit courses; and university classroom report results and reflective discussions. This design will allow college students to increase gender equity awareness in practice.

Keywords: college students, gender equity awareness, gender equity education



DOI : 10.6869/THJER.202412_41(2).0004

Received: May 4, 2024; Modified: January 16, 2025; Accepted: February 3, 2025

* Chu-Mei Lan, Associate Professor, Department of Health Psychology, Chang Jung Christian University

** Chia-Hui Su (corresponding author), Resident Physician, Department of Psychiatry, Chiayi Chang Gung Memorial Hospital, E-mail: arielsul01@gmail.com