

國小高年級學生的學習適應與學習動機關係之 試探性研究——以新竹市一所國小為例

張芳慈* 陳淑瑜**

摘要

本研究旨在了解國小高年級學生，學習適應與學習動機的情形及不同背景變項之差異，並探討二者之間的關聯。研究採問卷調查方式，以新竹市一國民小學五、六年級學生為研究對象，共349人，以獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析及皮爾遜積差相關分析等方法分析學生在二量表（學習適應量表和學習動機量表）中的填答結果。研究結論如下：一、受試學生的學習適應和學習動機表現尚屬良好，以「學習環境」和「控制信念」得分最高，「學習方法」和「期望成功」得分最低；二、女生在學習適應和學習動機上顯著優於男生；三、六年級學生的學習動機表現顯著優於五年級學生，但在學習適應上則無顯著差異；四、家庭社經地位高的學生，學習適應和學習動機優於家庭社經地位低的學生；五、學生的學習適應和學習動機之間具有顯著正相關，男生高於女生，六年級學生高於五年級學生；六、「學習方法」和學生學習動機的相關性較大。而「內在目標導向」、「工作價值」、「控制信念」、「自我效能」及「期望成功」與學生的學習適應較有關聯。

關鍵詞：國小高年級學生、學習適應、學習動機



DOI : 10.3966/252190062017063401004

投稿日期：2016年3月1日，2016年11月22日修改完畢，2016年11月25日通過採用

* 張芳慈，臺北市立大學教育學系特殊教育組博士候選人，E-mail: ella217.chang@msa.hinet.net

** 陳淑瑜，臺北市立大學特殊教育學系副教授

壹、緒論

學校中的學習，是兒童重要的職能活動，也是奠定未來社會生活的基石。學校生活適應良好者，有助於兒童的自我成長、同儕歸屬感及自我認同；適應不良者，則會有許多負面的行為及情緒，日積月累，易出現反社會人格而危及社會（金蓮玉，2003；張春興，2007；賴志成，2010；Anastas & Reinherz, 1984; Lerner, 2000; Simons, Kalichman, & Santrock, 1994）。學習適應為學校生活適應的重要向度之一，良好的學習適應，有助於學生在求學過程中獲得更多的自尊、自信、自愛、自重，也促使學生養成更健全的人格，更健康的身心；反之，則將使學生充滿挫折、無力，對自我喪失信心，對求學喪失興趣，對未來也喪失理想。

動機是引導個體參與特定活動的內在動力（劉政宏、張景媛、許鼎延、張瓊文，2005）。如同學習適應一般，學習動機也是影響學習的重要因素，一個成功的學習行為首重學生內心動機的引發，沒有了學習的動機，學習活動就欠缺執行的動力來源（溫世頌，1997）。盧志文（1993）指出動機是學習的原動力，學生若缺乏學習動機，不僅會造成學業成就的低落，也會間接造成教師教室管理和訓育上的問題。

學習適應和學習動機的良窳是學生有效學習的關鍵，更是預測個人學習成就的重要指標（林建平，2003；Small & Gluck, 1994）。國內外許多實徵研究均發現學習適應和學習動機與學習成就具有顯著正相關，且對學習成就具有正向預測力（吳惠玲，2010；林昭君，2013；陳怡婷，2011；黃博聖，2007；Singh, Granville, & Dika, 2002）。Zhou、Peverly、Xin、Huang 與 Wang（2003）也表示學習適應與學習動機以及學習成就有關，對學習影響甚鉅，學習適應是否良好，關係著學習者是否有想要學習的意願，影響學習者的有效學習（劉麗玉，2011）。可見，若要得到良好的學習成就，良好的學習適應和學習動機乃不可缺少，教師若能掌握影響學生學習適應和學習動機的因素，就能給予學生適切的幫助，帶領學生在學習上得到最大的助益。國小階段是人生學習的關鍵時期，國小高年級不僅是兒童邁入青少年重要階段，也是國中學習的基礎，因此，了解兒童在此時期學習上是否適應良好以及學習動機是否養成，實為教育工作者必須探究的一大課題，也是本研究主要的研

究動機一。再者，諸多文獻研究雖紛紛支持學習適應和學習動機有正相關性，但並未詳細說明相關性何在，究竟學習適應的哪些層面和學習動機有關，學習動機的哪些層面關係到學習上的適應，仍有待釐清，是為研究動機二。

近年來，針對國小學生學習適應的相關研究甚多，不僅研究向度廣泛，研究對象亦擴及各不同族群，有以一般學生為對象者（列於文獻探討部分）、以特殊學生為研究對象者（林麗珊，2010；蘇慧菁，2010）、以原住民族群為研究對象者（林忠信，2003；劉慧君，2006；藍紹箕，2011）、及研究外籍配偶新住民子女（李怡慧，2009；吳佩楨，2010；周坤潭，2009；柯乃文，2006；陳家慶，2010；黃弘彰，2007；蔣雅婷，2012；蘇瑜芬，2014）。亦有研究在探討國小學生的學習動機，如：吳惠玲（2010）、陳雅雯（2003）、劉文馨（2014）等。然而，至今卻僅少數研究同時探究學習適應與學習動機間的關係（余世琪，2011；余宗勳，2005；高可玄，2013；劉麗玉，2011），同時提及有關國小高年級學生學習適應和成就動機的研究報告也僅有余宗勳（2005）的一篇研究，因此，進一步探討國小學生學習適應和學習動機之間的關聯性確有其實質的必要性，希望所獲致的結果，能有助於從事教育工作的教師們在輔導學生時的參考，幫助父母和老師了解學生學習狀況，讓所有孩童都能有良好的學習適應，進而提升學習上的動機，在自我主動性學習狀況下，有更佳的學習效果，達到學習的目的。

「性別」是現今社會最普遍分類的基礎，伴隨而來的是對性別角色的扮演和期待，導致不同的行為基準和處事態度。在學校及家庭中，老師與父母對男生的期望和所賦予的責任，往往大於女生，認為男生以後需負起養家責任，應該把書唸好，無形中給予男生或多或少的學習壓力；「年齡」代表著思想和經驗的累積與成熟，不同年齡階段對事情有不同的考量和目的，牽引著外在行為表現的特性。當年齡較小時，因為還無法掌握自己學習的方向，因此學習活動往往多由老師或父母來安排，自主意識較小。待年齡稍長，在同儕競爭的刺激和相互比較的壓力下，開始了解自己學習的目的及規劃自己的學習方向，自主意識增強，在有目的的狀況下學習，較容易會自發性地鞭策自己的學習行為；「家庭社經地位」直接表露出兒童成長的環境、接受的教育模式和價值型態，更是兒童學習資源的後盾。家庭社經地位的高低，對事物有不同的

價值觀，對子女的教育學習也有不同的重視程度，所投下的心力當然有所差異。基於此理由和以上研究動機，歸納出本研究之主要研究目的：一、了解國小高年級學生學習適應與學習動機之狀況及差異情形；二、探討不同背景變項（性別、年級、家庭社經地位）之國小高年級學生學習適應與學習動機的差異情形；三、了解國小高年級學生學習適應與學習動機上的相關性。

本研究所指的「學習適應」乃根據李坤崇於1996年重新編排增訂完成的「學習適應量表」之五個向度之得分為衡量依據，以了解學生學習適應狀況：學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、和身心適應（李坤崇，1996）。得分愈高，表示其學習適應狀況愈佳。

本研究所指之「學習動機」係依陳語宸（2008）根據 Pintrich、Marx 和 Boyle 的動機整合觀點（Pintrich, Marx, & Boyle, 1993）為架構所編製之「學習動機量表」之得分為衡量依據，分為「價值成分」（包含：內在目標導向、外在目標導向、工作價值）、「期望成分」（包括：自我效能、控制信念、期望成功）、「情感成分：測試焦慮」七個部分。得分高者代表其學習動機較高。

貳、文獻探討

一、學習適應的意義及其相關研究

（一）學習適應的定義

適應是指個體在日常生活中為克服困難、解決問題、應付壓力、或滿足需求，在環境中所採取的因應策略，而與環境形成雙向及動態的交互作用，以達到與所處環境的和諧、平衡、和美滿的關係（Simons et al., 1994）。適應也是個體在環境中，一方面調整自己的需求，一方面不斷與環境產生動態與靜態的調適，讓個體在環境互動中主動採取因應策略來解決問題，以達和諧，進而追求自我實現（黃弘彰，2007）。良好的適應代表著個體對自我存在於現實生活中各方面都持有和諧和平衡傾向。對個人而言，有良好的自我概念，會使用成熟且正向的自我防衛及處事策略來應付生活周遭的事件，且有積極的作為來達成生活的目標。對社會而言，能和其他人保持圓滿和諧關係，適度表現自我，察覺

他人存在，和他人有理性的溝通（林進材，1992；劉麗玉，2011）。

至於學習適應的意義，由於各研究者所關注的焦點不同，因此對學習適應亦有許多不同的見解，現僅將與本研究所涉及之學習適應向度與研究對象相仿的研究者所提及之學習適應的定義整理歸納如表1。

表1

學習適應的意義

研究者	學習適應的意義
余宗勳（2005） 林淑芬（2006） 李孟珍（2008）	指個人在學習歷程中與學習環境所產生的交互作用及調適狀態，是一種連續的動態改變歷程。學生一方面為滿足自己的求知需求，一方面為克服外在的環境壓力，藉由不斷調適自身行為，而採取適當的技能及策略，除有助於學生的學習能力和自我實現，並達到學校、老師及學生之間的和諧。
王慧豐（2009） 張自立（2010）	為個體在學習歷程中，採取同化或適當的調適技能與策略，善用各種環境資源，調整自我與外在的需求，以因應或紓解外在的壓力，來解決學習的困難和問題，與環境達成和諧平衡的狀態，提升學習表現，追求自我實現。
賴志成（2010）	為個人與環境互動時，因覺察內外情境變化與要求，在學習歷程中，能持續與環境保持和諧的互動關係，而產生自我學習與調適的行為。

綜合以上的定義，本研究將適應歸納為：「適應是個體為克服困難以及與生活環境保持和諧狀態所做出的反應，也是個體為滿足自身需求而改變內在觀念及態度的歷程」。而，所謂學習適應，就是：「個體在學習過程中，當面對各種情境，為求良好之學習成效及滿足需求，並且與環境取得和諧一致狀態，善用各種方法和環境資源，以解決問題的動態歷程」。

（二）學習適應相關研究

綜觀中外文獻報告，有關學習適應的相關研究頗多，由於各研究者研究對象、研究目的、以及學習適應之研究向度有所不同，所歸納出的研究結果也有所差異。現僅將與本研究相關的研究結果彙整如表2。由表2可以看出，有研究顯示性別、年齡、家庭社經地位的不同，能影響國小學生的學習適應，但也有研究有相反的發現。在與上述研究相同的研究對象、相同的學習適應內涵、與一致的研究問題變項前題下，本研究是否也有類似的結論，成為有待澄清的問題所在。

二、學習動機的意義及其相關研究

（一）學習動機的定義

張春興（2007）定義動機為引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標的內在心理歷程。朱敬先（1997）、溫世頌（1997）、Wigfield 與 Eccles（1985）認為動機是激發個體感覺需求、引導和持續行為、邁向目標的一種內在需求或驅力，以滿足目標和促使個體成功。Gagne'、C. W. Yekovich 與 F. R. Yekovich（1993）認為動機乃是可使個體充滿精力、具有方向性、並使個體保持行為或維持活動的一種內在狀況。

至於學習動機，林建平（1997，2003）指出學習動機係指引起個體學習活動、維持已引起的學習活動，並促使該學習活動朝向教師所設定的教學目標進行的內在力量。陳品華（2006）認為學習動機是學生參與及致力於學習工作的意願（willingness）或慾求（desire），它顯現在學生對特定學習活動的選擇以及努力持續進行該活動的強度上。Stipek、Feiler、Daniels 與 Milburn（1995）亦定義學習動機是在學習過程中，引發、維持學習活動的內在動力，追求預定目標以達成功的心理需求，是促使個體自發的投入心力、驅策個體持續學習、朝向所預定的學習目標並期待成果的心路歷程。葉炳煙（2013）綜合諸多學者之論述，定義學習動機為「學習者在學習過程中，維持並引發學習者行為達成特定生理或心理目標的內在思考歷程，並且在學習活動中，促使個體自發投入心力、維持學習的原動力」。

綜合以上，本研究乃將動機解釋為是「個體內在的一種趨力，該趨力可影響個體的行為並造成行為的改變」。而學習動機則是「引起並維持學生自發從事課業學習活動的內在動力，是能夠引起個體學習活動、維持個體已引起的學習活動，並促使個體朝向某一目標前進的內在作用」。

表2
學習適應相關研究結果

研究者 (年代)	主要研究結果及發現	研究者 (年代)	主要研究結果及發現
李坤崇 (1990)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國小女生的整體學習適應顯著優於男生。 2. 國小學生的學習態度最佳，學習方法最差。 3. 國小學生的學習適應隨年級增加而降低。 4. 家庭社經地位較高的學生，其學習適應優於低社經地位的學生。 	Preuss 與 Dubow (2004)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習適應不因性別不同而有所差別。 2. 年齡在學習適應上未達顯著差異。 3. 高社經地位的學童在學習適應上顯著於低社經地位的學童。
余宗勳 (2005)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不同性別的學童在學習適應上有顯著差異，女童適應較男童佳。 2. 成就動機與學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應、學習適應整體都達到顯著正相關。 	蔡佳玲 (2006)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國小學生整體學習適應良好。 2. 女生在學習適應上的得分顯著高於男生。 3. 不同社經地位的國小學生在學習適應上有顯著差異。高社經地位者在學習方法上優於低社經地位者，中社經地位者在學習習慣上優於低社經地位者。
李孟珍 (2008)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習適應以學習態度最佳，學習方法較差。 2. 不同性別學生之學習適應差異主要在學習方法上，女生顯著優於男生。 3. 不同年級學生在學習適 	王慧豐 (2009)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國小高年級學童之學習適應在性別和年齡上並無顯著差異。 2. 國小高年級中高社經學童在學習適應的表現優於低社經地位的學童。

(續下頁)

應差異主要在學習態度上，四年級顯著優於六年級。

張自立 (2010)	<ol style="list-style-type: none"> 1.女生在學習方法、學習習慣、及整體學習適應上均優於男生。 2.年級在整體學習適應上未達顯著差異，但六年級學生在學習態度上顯著優於五年級學生。 	賴志成 (2010)	<ol style="list-style-type: none"> 1.國小高年級學生學習適應尚屬良好，其中以學習環境為最佳，學習方法最差。 2.國小高年級學童之學習適應不因在性別而有顯著差異。 3.不同年級的學童在學習適應上達顯著差異，五年級優於六年級。 4.母親社經地位低的學童學習適應優於母親社經地位高的學童。
鍾委倫 (2011)	<ol style="list-style-type: none"> 1.臺東縣國民小學高年級學童學習適應狀況以學習環境為最佳，學習方法最差。 2.女性學童的學習適應優於男性學童。 3.五、六年級的學童在學習適應整體上並無明顯的差別。 	李玉鳳 (2012)	<ol style="list-style-type: none"> 1.桃園縣國民小學高年級學生學習適應狀況佳，以學習環境最高，學習方法最低。 2.女性學童的學習適應優於男性學童。 3.五、六年級的學童在學習態度上達顯著差異，五年級優於六年級。 4.父母親教育程度、職業類別愈高，學生學習適應愈佳。

(二) 學習動機相關研究

有關國內外學習動機的研究文獻，對象含括自學齡前至成人，本研究亦僅將和本研究相關之國小普通學童學習動機的研究，做一概括性的描述。

劉文馨(2014)發現國小女生在「國小學生學習動機」之三個分量表「期望成分」、「價值成分」、和「情感成分」的平均得分皆高於

國小男生，然而不同年級的國小學生的平均得分皆無顯著差異。陳雅雯（2003）的研究結果顯示國小高年級學童性別不同，其學習動機有顯著差異，女生高於男生，且高家庭社經地位學童的學習動機比低家庭社經地位學童積極。尤正琦（2007）以國小學童為研究對象，發現高社經地位國小學童的內在學習動機高於中、低社經地位學生。吳惠玲（2010）研究結論得出弱勢學生與一般學生在學習動機上的「工作價值」、「精熟目標導向」二層面均具中等程度的動機表現，而在「能力信念」層面上表現較弱。黃博聖（2007）進一步指出學習動機中的期望成功、工作價值、自我效能因素對國小學童之數學學業成就具有影響力。程炳林（1991）發現女生在學習動機中的內在目標導向、外在目標導向、工作價值、期望成功、控制信念等方面都顯著高於男生；於不同年級方面，只有在外在目標導向、控制信念、及認知干擾上沒有顯著差異，其他層面均有顯著差異，且都是國小五、六年級高於國中一、二、三年級學生；高、中社經地位學生的學習動機大致上比低社經地位學生高。Ames 與 Lau（1982）的研究顯示學習動機在性別上的差異不大。Justice 與 Dornan（2001）及 Nunn（1994）之研究發現年齡愈大，學習的內在目標愈強，比較會出自於本身內在原因而學習，而較年輕者可能會因外在因素如父母師長的期望而學習。

以上諸多國內外研究均顯示女生學習動機優於男生，家庭社經地位高者學習動機亦較佳，且年齡也是一影響因素。本研究亦以與上述研究相同的學習動機層面、相仿的研究對象、相同的背景變項，來了解國小高年級學生在學習動機上的表現情形。

三、學理基礎

綜合來說，本研究對學習適應和學習動機所採取的理論根據可歸納如下：

（一）行為理論

行為主義學派的基本理念在於人類的行為可經由條件作用的方法，藉由刺激－反應－增強來建立新行為或消除已有的舊行為，所以學習是外控和被動的，屬於外在動機一類（李詠吟、單文經，1997）。行

為主義心理學家運用外在增強原則來驅使個體的學習，只要掌控增強方法，就能影響行為表現（張春興，2007）。在教育情境上，個體會因環境因素而導致學習失敗，而數次失敗的經驗導致了個體學習適應問題，降低學習意願。教師如果能給予適度的鼓勵和關懷，善用外在與內在增強物（如：口頭讚賞、獎品、加分、給予額外權利等）或懲罰（如：訓斥、剝奪權利、扣分、勞動服務等），一方面督促學生學習，一方面創造良好的學習環境，始能有效激發學生學習動機，產生正向的學習態度和良好的學習適應。

（二）認知學派

Piaget 認為適應就是透過同化與調適以達到平衡狀態的歷程，學習是在現有的知識基礎上去建構和創造的（引自張春興，2007）。所以，在進行教學活動時，教師必須設計一個可以讓學生得到有意義學習的學習情境，學生才能有良好的學習適應。

認知學派學者將動機視為個人為了能了解其預想的計畫，並向預定目標前進的內發趨力，認為學習動機是介於環境（刺激）與個人行為（反應）之間的一個中介歷程，意指學習動機乃是學習者個人對學習事物的一種看法及對客觀事實的一種解釋，個人所想的、所信的、所期望的將會影響動機和行為（李詠吟、單文經，1997；張春興，2007）。美國心理學家 Weiner 所提出的歸因理論（attribution theory）被視為最能反應認知學派學習動機觀點的理論，Weiner 也是首位將歸因理論應用到教育學習情境中的學者。所謂「歸因（attribution）」，就是個體對某些事件的發生和成因或結果之解釋，此解釋將會影響個人對該事件的情緒反應、期待、及行為反應（Weiner, 1985）。Weiner 認為不能只從單個向度去預測學習的動機，因此，他採用多個向度來解釋學習的動機。Weiner（1979, 1985, 1994）認為，大部分對成敗的解釋有三面向：內在 vs 外在；穩定 vs 不穩定；可控制 vs 不可控制。歸因理論就是在這三面向內討論於成就情境中對成功與失敗的四個解釋：能力、努力、任務難度、和運氣。Weiner（1974, 1979, 1985）因此將此成敗歸因的四個因素，分別納入這三向度內，並用表3表示之。

表3

Weiner成敗歸因理論的三向度分析

	成 敗 歸 因 向 度					
	控 制 點		穩 定 性		可 控 制 性	
	內 在 的	外 在 的	穩 定 的	不 穩 定 的	可 控 制 的	不 可 控 制 的
能力	✓		✓			✓
努力	✓			✓	✓	
任務難度		✓	✓			✓
運氣		✓		✓		✓
身心狀況	✓			✓		✓
他人協助		✓		✓		✓

資料來源：Bell-Gredler, M. E. (1986). *Learning and instruction-Theory into practice*. New York, NY: Macmillan.

除了以上四種原因外，Weiner（1980）另外尚指出還有其它因素也會影響對成敗的歸因，如：身心狀況、他人幫助等，其所屬向度亦列於表3中。

另外，Weiner 亦在學習者對成敗歸因的三個歸因向度中，提出學習者對學習行為的成敗亦受到下列因素影響：能力、經常性的努力、臨時性的努力、情緒、工作難度、教師的偏見、運氣、及他人協助等八項，其所屬向度分析如表4（引自張春興，2007）：

表4

歸因理論三向度及各因素分析表

	內 在		外 在	
	穩 定	不 穩 定	穩 定	不 穩 定
可 控 制	經常性的 努力	臨時性的 努力	教師的偏見	他人協助
不 可 控 制	能力	情緒	工作難度	運氣

資料來源：Schunk, D. H. (2012). *Learning theories: An educational perspective* (6th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon, Pearson Education.

由以上 Weiner 歸因理論三向度及各因素之間的關係，可以發現沒有任何兩個歸因因素具有完全相同的特質，每個歸因都是獨立的組合（盧雪梅譯，1991；Bell-Gredler, 1986）。

在學習過程中，不同的歸因產生不同的學習動機，學生也試圖為自己的成功或失敗尋找原因，此歸因方式將會影響學習動機的強弱（郭靜姿，1990）。例如：若將成功的原因歸因於個人努力的因素，則成功的經驗會增加個人的自信心與成就動機，不幸失敗時，也常願意為自己的成敗負責，並且深信努力可以成功，因而激發學習的動機；但若歸因於外在運氣好壞，則會認為外界環境主宰著自己的命運，假若成功，則感到很幸運，並且期待下次幸運之神會再度眷顧，反之，若失敗，則自怨自艾，停止努力，拒絕再度嘗試和努力，依舊缺乏學習動機（Vispoel & Austin, 1995; Weiner, 1985）。Alderman（1990）也表示學生若將自己的失敗原因歸因於內在、穩定、又不可控的能力因素時，他就會覺得自己無助、無希望，不想再去努力。Hoffman 與 Weiner（1978）表示若將成功歸因於個人努力與否，則其所引發出的學習動機比歸因於外在運氣因素來得大。以 Weiner 的歸因理論為基礎，在教育的涵義上，教師要明瞭學生自我歸因，才可預測學生的學習動機，雖然學生自我歸因未必真實，但確實重要，因為長期消極歸因心態，勢必有礙於學生的學習和成長（張春興，2007）。依 Weiner 的歸因理論，教師的回饋是影響學生歸因的重要因素，教師的鼓勵和支持，有助於學生對事件產生健康積極的正向歸因。教師可採取的策略如：1. 提高低自信心學生的成功期望，除了說服學生肯努力，則可達到目標外，仍需精確地呈現給學生自己看到他們如何（how）才能成功；2. 訂定個別化的目標，使得學生變得較為「努力導向」，覺得成功乃是來自於他們的努力；3. 平等的待遇，避免學生歸因到本身能力的差異（張文哲譯，2005；張春興，2007）。

（三）人本主義學派

人本主義的學習論認為教導學生學習，應以「學生」做為學習中心，讓學生在學習過程中得到適合自己的充分發展，學習適應就是自我接納與自我意識的程度，學習適應之良窳取決於學生本身，期待學生能夠以積極主動的自由意志，去塑造個人的行為與獨特的人格（Maslow, 1970）。人本主義學派強調內在需求是學習動機的動力，將

動機視為人性成長發展的基本內在原動力，所探討的是內在動機，終歸達成 Maslow 的自我實現 (self-actualization) (張春興，2007；Maslow, 1970)。人本主義心理學家認為，教育的功用能否發揮，取決於學生能否把自己的知覺和教學知識連在一起，進而發現自己所學和自我成長之間的密切關連。唯有學生覺得學習是有意義和價值的，所學的東西符合自己本身的需求，而且自己有能力學習，學生才會不需外力控制，自己努力學習，維持強烈的學習動機。因此，教師須以學習者為教學主體，重視輔導功能，運用自由學習和合作學習，滿足學生的基本需求，了解學生個別差異和給予協助，促使學生理解本身學習的目的和價值。在教育上的意義上並不是客觀判定教師應教些什麼，而是從學生的主觀需求著眼，幫助學生學習他喜歡且認為有意義的知識，在強烈的求知慾驅動下，學習適應和學習動機自然提升。

四、學習適應和學習動機的相關性研究

回顧文獻，在眾多的學習適應和學習動機的研究報告中，同時探討學習動機和學習適應關聯性的研究頗少，顯示研究學習適應和學習動機關係的研究有其必要性。余世琪 (2011) 探討國中學生英語學習的學習動機與學習適應關係，發現學習動機與學習適應具有中度到高度的正相關性，且學習動機在學習適應上亦具有預測力，女生不論在學習適應或是學習動機上均顯著優於男生，不同年級的學生也有不同的學習適應和學習動機的表現。劉麗玉 (2011) 研究在臺外籍學生華語學習之學習動機和學習適應以及學習滿意度關係，顯示在臺外籍學生的學習動機與學習適應的情形良好，學習適應整體和學習動機整體之間呈現顯著的中度正相關。女性在學習方法和學習態度上顯著優於男性，學習動機的整體平均數亦高於男性。在年齡方面，19-22歲者之學習適應和學習動機情形明顯優於其他年齡層。高可玄 (2013) 則檢視在臺歐洲學生華語學習的學習動機和學習適應之關係，亦發現學習動機和學習適應間具有中高程度的正相關，學習動機愈好，其學習適應亦相對較好。性別的不同雖在學習適應及學習動機上差異未達顯著性，但30歲以上者的學習適應情形確實顯著優於30歲以下者的學習適應。余宗勳 (2005) 發現國小六年級學童成就動機和學習適應間有顯著正相關，且女性導師教導下的女性學

童學習適應較佳，成就動機也較高。上述研究均支持學習適應和學習動機的正向關係，然，目前僅余宗勳（2005）的研究在探討國小六年級學童的成就動機與學習適應，亦尚未出現有關國小學生學習適應和學習動機的相關研究。

如前所言，國小階段的學習是兒童踏入正式學習的大門，國小高年級的學習更是未來更高階段學習的基礎，攸關著日後是否能順利學習。萬丈高樓平地起，基礎穩固，無懼於風吹雨打、強風巨浪的襲擊，根基不穩，則宛如弱不禁風的枝芽，難耐於多變環境的考驗。而，穩固的學習基礎就有賴於良好學習適應和學習動機的建立。陳英豪、林正文與李坤崇（1989）曾指出現階段的國中、小學生，其學習方法和策略稍差，學習適應有待加強。李坤崇（1996）也表示學習適應攸關學生的學業成就與人格發展，欲激發學生潛能，以提高學業成就，促進人格發展，應當由增進學生的學習適應著手。簡茂發（1986）則強調良好的學習習慣是青少年學業輔導的首要工作，有了良好的學習習慣，才可保持學習的效率及成果。學習動機的培養，有助於學生積極的學習行為，進而提升學習成就。有研究指出影響學生學習成就表現因素很多，其中智能因素大約只佔50%的解釋變異量，另外50%乃受到其它非智能因素的影響（Suinn & Edwards, 1982），吳惠玲（2010）進一步解釋在50%非智能因素中，學習動機可視為是最受關注的面向，常用來解釋學生產生某種學習行為的真正原因。可見，當學生具備正向的學習動機之後，會更願意花更多的時間與精神去學習，而這種態度，在國小高年級銜接至國中學習階段中顯得格外重要。有鑑於現階段同時探究國小學生學習適應和學習動機文獻之缺乏，兩者在國小階段的相關性亦不得而知，因此，對於國小學生學習適應和學習動機相互關係，實有必要做進一步的探討和研究。綜合以上國內外有關學習適應和學習動機的文獻研究報告，因而提出本研究之研究假設：

（一）不同背景變項（性別、年齡、家庭社經地位）之國小高年級學生在學習適應上有顯著差異

1. 國小高年級女生之學習適應優於國小高年級男生
2. 國小六年級學生之學習適應優於國小五年級學生
3. 家庭社經地位較高之學生學習適應優於家庭社經地位較低之學生

(二) 不同背景變項（性別、年齡、家庭社經地位）之國小高年級學生在學習動機上有顯著差異

1. 國小高年級女生之學習動機優於國小高年級男生
2. 國小六年級學生之學習動機優於國小五年級學生
3. 家庭社經地位較高之學生學習動機優於家庭社經地位較低之學生

(三) 國小高年級學生之學習適應和學習動機間有顯著之正相關性

參、研究方法

本研究旨在探討國小高年級學生學習適應和學習動機間之關係。研究採問卷調查法，以新竹市某國民小學學生為研究對象，在五和六年級共20個班級中隨機抽取12班之所有學生為受試樣本，共349人（約佔高年級總人數之60%左右），男女生人數大致平均，五年級人數明顯多於六年級人數，社經地位人數以中及低社經地位居多。詳細的人數分布情形見表5所列。

研究在學校中的各班教室中進行，由各班班導師負責學生問卷之填寫，雖主試者非研究者本身，但研究者已在事先與各班導師溝通，告知問卷填答的方法及其規則，由班導師在最適合的時間進行之，以確保各班受試者均在同一填答標準下填寫問卷。

本研究受試者之家庭社經地位分級乃依據林生傳（2000）所提出的「兩因素的社會地位指數」（two-factor index of social position）測量方法，將父母親的教育程度與職業類別各劃分為五個等級指數，經過加權處理得出社經地位指數，社經地位指數愈高，等級愈高，家庭社經地位愈高。（有關家長之教育程度與職業劃分及社經地位指數的換算詳見附錄一及附錄二）。本研究由於各社經階級人數差異頗大，故將高社經及中高社經階級合併為高社經地位（I），中社經階級為中社經地位（II），中低社經及低社經階級合併為低社經地位（III）（見表6）。

表5

受試者各年級及家庭社經地位人數分布情形

年級	總人數			家庭社經地位															N
	男	女	N	高社經 (I)			中高社經 (II)			中社經 (III)			中低社經 (IV)			低社經 (V)			
	男	女	N	男	女	n ₁	男	女	n ₂	男	女	n ₃	男	女	n ₄	男	女	n ₅	
六	67	71	138	1	1	2	14	24	38	29	18	47	19	26	45	4	2	6	138
五	110	101	211	2	2	4	22	30	52	39	30	69	36	30	66	11	9	20	211
總計	177	172	349	3	3	6	36	54	90	68	48	116	55	56	111	15	11	26	349

表6

調整後受試者各年級及家庭社經地位人數分布情形

年級	總人數			家庭社經地位									N
	男	女	N	高社經 (I)			中社經 (II)			低社經 (III)			
	男	女	N	男	女	n ₁	男	女	n ₂	男	女	n ₃	
六	67	71	138	15	25	40	29	18	47	23	28	51	138
五	110	101	211	24	32	56	39	30	69	47	39	86	211
總計	177	172	349	39	57	96	68	48	116	70	67	137	349

本研究之研究工具有二：

一、學習適應量表

本研究所採用的「學習適應量表」乃學者李坤崇於1996年所重新編排增訂完成的（李坤崇，1996）。此量表共分有五個分量表，旨在了解學生在「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」、和「身心適應」五個向度的適應狀況。每個分量表各12題，全量表共60題，其中正向題30題，負向題30題。量表採 Likert 式四點量表計分，自「非常相同」至「非常不相同」共分四個等級，按題目之正負向分別計分。正向題之「非常相同」計4分、「有點相同」計3分、「有點不相同」計2分、「非常不相同」計1分；負向題則反向計分。各分量表所含題目之得分累加為各分量表之適應分數，將各分量表得分總計，即為全量表之總適應分數，分數愈高，表示學習適應狀況愈佳。

在信度方面，依編製者的分析，重新驗證編排後之「學習適應量表」的各分量表及總量表之內部一致性 Cronbach's α 係數平均值為 .7441。相隔兩星期的再測信度的係數平均值為 .7990。相隔四星期的再測信度的係數平均值為 .7279。可知本量表的內部一致性與穩定性頗佳。在效標關聯效度方面，以「激勵的學習策略量表」為效標，本量表與效標間的典型相關係數為 .669及 .446，與效標間相似程度為 .1723；以「學習態度測驗」為效標，本量表與效標間的典型相關係數為 .852，與效標間相似程度為 .3864。在同時效度方面，量表與「教師評定問卷」的相關係數介於 .4681至 .6789之間；與國中學生學業成績的相關係數介於 .2384至 .4140之間，國小學生學業成績的相關係數介於 .2986至 .4226之間。建構效度方面，五個分量表的適合度指數在 .902至 .963之間，全量表的適合度指數為 .915；而五個分量表的整體決定係數在 .928至 .999之間，全量表的整體決定係數為 .982，顯示各分量表對其所屬題目解釋量甚高，全量表對五個分量表細類的解釋量亦接近1，可知量表的建構效度頗佳（李坤崇，1996）。

由上可知，重新編排的「學習適應量表」不僅內部一致性與穩定性高，與效標間的相關係數和建構效度也不錯，並同時建立了自國小四年級至國中三年級學生百分位數和 T 分數常模，因此，本研究選擇此量表為研究工具。

二、學習動機量表

學習動機量表乃陳語宸（2008）以 Pintrich 等人（1993）之動機整合觀點為主要架構，並參考吳靜吉與程炳林（1992）修訂之「激勵的學習策略量表」（Motivated Strategies for Learning Questionnaire, MSLQ）所編製而成的（陳語宸，2008）。量表計分採 Likert 式四點量表，按題目之正負向分別計分，自「經常」至「從不」共分四個等級，正向題之「經常」計4分、「有時」計3分、「很少」計2分、「從不」計1分，負向題則反向計分。各分量表所含題目之得分累加為各分量表之分數，將各分量表得分總計，即為全量表之總分數，分數愈高，表示學習動機狀況愈佳。此量表將學習動機歸納為七個向度，分成七個分量表，各分量表及全量表之題項、題型、及編製者所分析之 Cronbach's α 信度係數如

表7所列（陳語宸，2008）。

可見，依編製者的分析，此「學習動機量表」在編製時已建立不錯的內容效度和內部一致性信度，本研究之所以選擇此量表為研究工具，理由有二：1. 此量表之編製乃參考吳靜吉與程炳林（1992）所修訂適合國中及國小學生的「激勵的學習策略量表」（MSLQ）而來，而MSLQ的動機量表部份之七個分量表也已具有不錯的信度（內部一致性信度在.55至.87之間，間隔兩週的再測信度在.57至.87之間）及建構效度（七個分量表的適合度指數在.984至1.00之間，整體決定係數在.564至.953之間，顯示各分量表對其所屬題目解釋量甚高）；2. MSLQ同時也是「學習適應量表」拿來作為效標的量表，並具有不錯的相關係數，和「學習適應量表」的相似程度為.1723，表示此「學習動機量表」和「學習適應量表」乃具有某種程度的關聯性。現將二量表部份題項範例列於附錄三和附錄四。

表7

學習動機量表各分量表及全量表之題項數、題型、與 Cronbach's α 信度係數

	分量表一	分量表二	分量表三	分量表四	分量表五	分量表六	分量表七	分量表
	內在目標導向	外在目標導向	工作價值	控制信念	自我效能	期望成功	測試焦慮	
題項總數	7	7	6	10	5	5	8	48
正向題	7	7	6	5	5	5	8	43
反向題	0	0	0	5	0	0	0	5
信度係數	.736	.722	.807	.573	.720	.740	.722	.927

本研究採叢集抽樣法，在獲得學校輔導室主任及特教組長同意後，亦請特教組長發函給各班導師及學生家長，說明研究目的，並徵求家長之同意，研究者隨後懇請所抽取的12班導師協助，將問卷交予各班導師，請班導師在不影響正課之課餘時間發給學生填寫，填寫完畢收回後再交給研究者，隨後即以描述統計方法、獨立樣本 *t* 考驗、單因子變異數分析、及皮爾遜積差相關分析進行問卷資料輸入及統計分析的工作。

肆、研究結果與討論

一、國小高年級學生學習適應現況分析與討論

(一) 學習適應現況之敘述性統計分析

本研究使用的「學習適應量表」包括五個適應層面，每一層面各有12題，共60題。每題得分範圍從1到4分。故，每一分量表得分範圍自12至48分，得分中數為30分，總量表得分範圍自60至240分，得分中數為150分。

表8

國小高年級學生在「學習適應量表」之整體平均數和標準差

層面	男 生		女 生		男女生全體	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
五年級 (男生 $n = 110$ 、女生 $n = 101$ 、男女生全體 $N = 211$)						
學習方法	30.12	7.73	30.75	7.94	30.42	7.82
學習習慣	35.03	7.18	35.78	6.74	35.39	6.96
學習態度	31.71	6.82	32.78	7.40	32.22	7.11
學習環境	35.77	6.85	35.27	6.39	35.53	6.62
身心適應	34.44	5.87	33.26	5.81	33.87	5.86
總量表	167.06	25.91	167.84	28.03	167.44	26.88
六年級 (男生 $n = 67$ 、女生 $n = 71$ 、男女生全體 $N = 138$)						
學習方法	30.72	8.81	33.23	9.00	32.01	8.96
學習習慣	32.52	8.83	36.68	6.92	34.66	8.15
學習態度	31.10	9.25	33.93	7.62	32.56	8.54
學習環境	35.09	8.80	36.32	6.44	35.72	7.67
身心適應	33.72	8.54	35.15	5.63	34.46	7.20
總量表	163.15	40.23	175.31	30.58	169.41	35.98
五和六年級全體 (男生 $n = 177$ 、女生 $n = 172$ 、男女生全體 $N = 349$)						
學習方法	30.34	8.14	31.77	8.46	31.05	8.32
學習習慣	34.08	7.91	36.15	6.81	35.10	7.45
學習態度	31.48	7.81	33.26	7.49	32.36	7.69
學習環境	35.51	7.63	35.70	6.41	35.61	7.04
身心適應	34.16	6.99	34.04	5.79	34.10	6.42
總量表	165.58	32.04	170.92	29.25	168.21	30.77

由表8可知，全體受試者在各分量表及總量表的平均得分全部都大於得分中數，可知，受試學生的學習適應表現尚屬良好，平均得分大多以「學習環境」偏高，「學習方法」最低。女生在各層面及總量表之平均數大部分均高於男生，全體六年級學生除「學習習慣」外，在各層面及總量表之平均數亦均高於全體五年級學生（詳見表8）。社經地位大致上說來，高家庭社經地位學生之學習適應平均得分高於低家庭社經地位學生之平均得分（詳見表9）。

表9

不同家庭社經地位學生在「學習適應量表」之整體平均數和標準差

	高社經地位		中社經地位		低社經地位	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
五年級全體 (N = 211)						
	n = 56		n = 69		n = 86	
學習方法	31.95	8.14	30.28	7.91	29.55	7.48
學習習慣	37.05	6.28	35.86	7.25	33.93	6.93
學習態度	32.86	6.58	32.12	7.83	32.01	6.85
學習環境	35.98	6.41	35.65	6.96	35.14	6.53
身心適應	34.50	6.00	34.19	5.38	33.21	6.12
總量表	172.34	26.83	168.09	27.85	162.56	26.23
六年級全體 (N = 138)						
	n = 40		n = 47		n = 51	
學習方法	36.65	7.28	30.34	8.47	29.90	9.40
學習習慣	38.15	7.62	33.04	8.13	33.61	8.01
學習態度	35.55	7.04	31.17	8.55	31.49	9.14
學習環境	38.35	4.90	33.74	8.61	35.49	8.06
身心適應	37.53	5.82	32.66	7.57	33.71	7.20
總量表	186.23	28.67	160.96	35.95	164.00	37.34
五和六年級全體 (N = 349)						
	n = 96		n = 116		n = 137	
學習方法	33.91	8.10	30.30	8.10	29.68	8.22
學習習慣	37.51	6.85	34.72	7.71	33.81	7.32
學習態度	33.98	6.87	31.73	8.11	31.82	7.75
學習環境	36.97	5.92	34.88	7.69	35.27	7.11
身心適應	35.76	6.08	33.57	6.37	33.39	6.52
總量表	178.13	28.31	165.20	31.43	163.09	30.71

(二) 不同背景變項之學生學習適應之差異

1. 不同「性別」之學生在學習適應之差異情形

五年級學生在學習適應各方面及整體上都未達顯著差異。六年級學生在「學習習慣」、「學習態度」、及整體學習適應上均達 $p < .05$ 之顯著差異，女生優於男生。全體高年級學生在「學習習慣」和「學習態度」上達 $p < .05$ 及 $p < .01$ 顯著差異，女生優於男生（見表10）。

表10

不同「性別」之學生在學習適應上的不同差異情形

量表	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	身心適應	總量表
五年級：男 ($n = 110$) vs 女 ($n = 101$)， $N = 211$						
t 值	-0.59	-0.79	-1.10	0.55	1.46	-0.21
效果值	.0804	.1077	.1504	.0755	.2020	.0289
六年級：男 ($n = 67$) vs 女 ($n = 71$)， $N = 138$						
t 值	-1.65	-3.09*	-1.96*	-0.94	-1.17	-2.01*
效果值	.2807	.5244	.3340	.1596	.1977	.3403
五和六年級全體：男 ($n = 177$) vs 女 ($n = 172$)， $N = 349$						
t 值	-1.61	-2.62**	-2.17*	-0.25	0.18	-1.63
效果值	.1723	.2805	.2326	.0270	.0029	.1741

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$ 。

2. 不同「年級」之學生在學習適應之差異情形

表11顯示，男生在「學習習慣」上達 $p < .05$ 顯著差異，五年級優於六年級。女生在「學習方法」和「身心適應」二方面均達 $p < .05$ 顯著差異，六年級高於五年級。然，就全體高年級學生表現，平均得分均未達 $p < .05$ 之顯著差異水準。

3. 不同「家庭社經地位」之學生在學習適應之差異情形

由表12可知，五年級學生在「學習習慣」；六年級學生在全部層面；高年級全體學生在「學習方法」、「學習習慣」、「身心適應」、總量表等方面均達顯著或非常顯著差異。Scheffe 事後比較顯示高家庭社經地位的學生在學習適應各層面及學習適應整體上確實優於中及低家庭社經地位的學生（詳見表12）。

表11

不同「年級」之學生在學習適應上的不同差異情形

量表	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	身心適應	總量表
男生：五年級 (n = 110) vs 六年級 (n = 67) , N= 177						
t 值	-0.47	2.06*	0.50	0.58	0.66	0.79
效果值	.0724	.3119	.0751	.0863	.0982	.1156
女生：五年級 (n = 101) vs 六年級 (n = 71) , N= 172						
t 值	-1.90*	-0.85	-0.99	-1.06	-2.14*	-1.66
效果值	.2922	.1318	.1531	.0255	.3304	.2542
男女生全體：五年級 (n = 211) vs 六年級 (n = 138) , N= 349						
t 值	-1.75	0.89	-0.40	-0.25	-0.83	-0.58
效果值	.1891	.0963	.0433	.0265	.0899	.0305

*p < .05. **p < .01. ***p < .001。

表12

不同「家庭社經地位」之學生在學習適應上的不同差異情形

量表	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	身心適應	總量表
五年級 (N=211)						
社經地位：高社經 (n = 56)、中社經 (n = 69)、低社經 (n = 86)						
F 值	1.62 (0.0154)	3.74* (0.0347)	0.26 (0.0025)	0.29 (0.0028)	0.97 (0.0093)	2.33 (0.0219)
Scheffe		高>低**				
事後比較						
六年級 (N=138)						
社經地位：高社經 (n = 40)、中社經 (n = 47)、低社經 (n = 51)						
F 值	8.41*** (0.1107)	5.28** (0.0725)	3.61* (0.0508)	4.11** (0.0574)	5.74** (0.0784)	6.77*** (0.0911)
Scheffe	高>中***	高>中**	高>中**	高>中**	高>中***	高>中***
事後比較	高>低***	高>低**	高>低*	高>低*	高>低**	高>低**
五和六年級全體 (N=349)						
社經地位：高社經 (n = 96)、中社經 (n = 116)、低社經 (n = 137)						
F 值	8.33*** (0.0459)	7.47** (0.0414)	2.89 (0.0164)	2.59 (0.0148)	4.53** (0.0255)	7.64*** (0.0423)
Scheffe	高>中***	高>中**			高>中**	高>中**
事後比較	高>低***	高>低***			高>低**	高>低***

註：1. 高—高社經，中—中社經，低—低社經。

2. 括號 () 內的數字為效果量。

*p < .05. **p < .01. ***p < .001。

(三) 綜合討論

1. 就整體學習適應現況來說

本研究顯示受試者的學習適應表現尚屬良好，以「學習環境」得分較高，而「學習方法」得分最低，此結果與余世琪（2011）、李玉鳳（2012）、賴志成（2010）和鍾委倫（2011）研究相一致，李孟珍（2008）和李坤崇（1990）的研究也發現國小學生學習適應以「學習方法」最低。可見國小學生的學習方法有待加強，教師宜教導學生獲得良好的學習方法。原因可能是國小階段的學童，學習方法還在摸索階段，沒有得到充足的輔導，學生普遍缺乏讀書技巧和要領，上課沒有做筆記的習慣，不會自己擬讀書計畫，更沒有在預習和複習上下功夫，學生往往注重能讓考試分數快速提高的背誦方法，而忽略培養自主學習的能力，故學習方法得分較低。然，此研究結果與高可玄（2013）和劉麗玉（2011）的發現不完全相符，不同受試者的年齡分布和不同就學目的，或許是原因之一。

2. 以不同背景變項來看

(1) 性別

本研究發現不同性別之受試學生在「學習習慣」和「學習態度」上有顯著差異，女生優於男生，此結果與李玉鳳（2012）、張自立（2010）、蔡佳玲（2006）、鍾委倫（2011）和 Anastas 與 Reinherz（1984）等人的研究部份相符，本研究假設一之1獲得支持。推測原因可能是女生較男生文靜，較易集中精神和時間投注於在課業上，比較容易接受老師指導，所以較能調適學習上的變化（李坤崇，1990）；或者此階段女生的身心發展成熟度比同齡男生速度快，較容易發展出社會脈絡，亦有助於學習上的適應（Fletcher, Newsome, Nickerson, & Bazley, 2001）。另一原因也可能是男女生性格上的差異，以及社會上所賦予的角色期待不同所致。男生做事偏向隨性，不拘小節，較有自己的看法，而女生從小就被期待要溫馴、聽話、細心、合群、循規蹈矩，當然也影響到學習上的適應。Stake 與 Katz（1982）指出當同樣出現行為上的問題時，男生會比女生受到更多的懲罰，且學校老師對女生的行為也較為寬容，這也會影響男生在學習適應上的表現。以 Cohen's *d* 解釋效果量，依其效果量大小判定標準，可知，僅在六年級之學習習慣層面呈現中效果（ $d = .5244$ ），其餘即使是男女生差異達統計上顯著水準，

差異性依然呈現小效果，效果值 d 在 .0029和 .5244之間（Cohen, 1988, 1992）。

(2)年級

本研究顯示不同年級的受試學生在學習適應各層面上無顯著差異存在，Cohen's d 的效果量亦呈現小效果，效果值 d 在 .0255和 .3304之間（Cohen, 1988, 1992），此結果與王慧豐（2009）、張自立（2010）和鍾委倫（2011）、Preuss 與 Dubow（2004）等人的研究結果相一致，但並不完全支持本研究假設一之2。推論其原因，可能是因為五和六年級的學生，不論是在年齡上，或是在學制上，以及生理發展上都屬於同一階段，其間差距不大，因而對學習適應的知覺較無太大的差異。

(3)家庭社經地位

本研究結果顯示高家庭社經地位的學生學習適應情況優於低家庭社經地位的學生，此結果亦和王慧豐（2009）、李玉鳳（2012）、李坤崇（1990）、蔡佳玲（2006）及 Preuss 與 Dubow（2004）等人的研究部份相符，支持本研究假設一之3。可知，父母親的教育程度對子女的學習適應是一重要因素，父母親教育程度愈高，家庭社經地位也較高，對子女教育投資的知覺與意願程度較高，較有能力，也願意花時間參與孩子的學習事務。也由於父母的求學歷程長，對學習方法、習慣、態度、環境的經驗均較好，有較高的教育期望，較易營造出較佳的教育性的家庭情境，使子女能得到好的教育協助，而有較佳的學習適應。而家庭社經地位較低的家長，因忙於生計或無足夠的知識和能力，可能較為忽略（Felner et al., 1995）。以 η^2 （eta square）來解釋效果量，可看出，即使 F 值達統計上顯著水準，家庭社經地位對學生學習適應的效果量仍為小效果（效果量介於 .0025和 .1107之間），而六年級學生在各層面的效果值一致高於五年級學生，顯示六年級學生之學習適應在不同家庭社經地位之間的差異性大於五年級學生（Cohen, 1988, 1992）。

二、國小高年級學生學習動機現況分析與討論

（一）學習動機現況之敘述性統計分析

本研究使用的「學習動機量表」分七個分量表，代表學習動機之七個向度，各分量表及全量表之題項與得分範圍如表13所示。

表13

學習動機量表各分量表及全量表之題項、得分範圍及得分中數

	分量表一 內在目標	分量表二 外在目標	分量表三 工作價值	分量表四 控制信念	分量表五 自我效能	分量表六 期望成功	分量表七 測試焦慮	全量表
題項總數	7	7	6	10	5	5	8	48
得分範圍	7-28	7-28	6-24	10-40	5-20	5-20	8-32	48-192
得分中數	17.5	17.5	15	25	12.5	12.5	20	120

表14顯示，除了五年級男生在「測試焦慮」之平均得分未達得分中數外，其餘全部各分量表及全量表的平均得分都大於得分中數，可知，受試學生的學習動機表現尚屬良好。大致上來說，平均得分女生都高於男生，六年級學生也都高於五年級學生，全體高年級學生平均得分均以「控制信念」為最高，「期望成功」為最低（詳見表14）。在社經地位方面，大致上，除了「測試焦慮」外，平均得分乃隨社經地位由高到低依次遞減。可知，社經地位高的學生學習動機量表平均得分普遍高於社經地位低的學生之平均得分（詳見表15）。

表14

國小高年級學生在「學習動機量表」之整體平均數和標準差

層面	男生		女生		男女生全體	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
五年級 (男生 $n = 110$ 、女生 $n = 101$ 、男女生全體 $N = 211$)						
內在目標	21.97	5.37	21.99	4.88	21.98	5.13
外在目標	19.58	4.21	18.92	3.67	19.27	3.96
工作價值	19.01	3.95	18.77	4.04	18.90	3.99
控制信念	26.09	8.95	28.34	6.56	27.17	7.96
自我效能	14.87	5.73	15.95	4.19	15.39	5.07
期望成功	14.08	5.97	15.60	4.24	14.81	5.26
測試焦慮	19.94	8.42	21.81	7.34	20.83	7.95
全量表	135.55	30.96	141.39	22.59	138.34	27.37
六年級 (男生 $n = 67$ 、女生 $n = 71$ 、男女生全體 $N = 138$)						
內在目標	21.88	4.64	22.97	4.26	22.44	4.46
外在目標	18.76	3.50	18.85	3.40	18.80	3.44
工作價值	19.19	4.32	19.17	4.22	19.18	4.25
控制信念	28.85	3.35	30.21	3.32	29.55	3.39
自我效能	16.69	3.16	16.77	2.59	16.73	2.87
期望成功	15.84	3.92	16.37	3.44	16.11	3.68
測試焦慮	21.57	5.60	21.38	5.59	21.47	5.58
全量表	142.78	19.37	145.70	14.93	144.28	17.23
五和六年級全體 (男生 $n = 177$ 、女生 $n = 172$ 、男女生全體 $N = 349$)						
內在目標	21.94	5.09	22.40	4.64	22.16	4.87
外在目標	19.27	3.97	18.89	3.55	19.08	3.77
工作價值	19.08	4.08	18.94	4.11	19.01	4.09
控制信念	27.14	7.46	29.11	5.52	28.11	6.64
自我效能	15.56	4.99	16.29	3.63	15.92	4.38
期望成功	14.75	5.34	15.92	3.94	15.32	4.73
測試焦慮	20.55	7.50	21.63	6.66	21.09	7.11
全量表	138.28	27.33	143.17	19.86	140.69	24.03

表15

不同家庭社經地位學童在「學習動機量表」之整體平均數和標準差

層面	高社經地位		中社經地位		低社經地位		高社經地位		中社經地位		低社經地位	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
五年級全體 (N = 211)						六年級全體 (N = 138)						
	n = 56		n = 69		n = 86		n = 40		n = 47		n = 51	
內在目標	23.16	4.19	22.43	4.73	20.85	5.77	23.98	3.54	22.81	3.82	20.90	5.19
外在目標	19.84	4.18	19.17	3.88	18.97	3.89	19.15	3.18	19.38	2.82	18.00	4.01
工作價值	19.61	3.18	18.94	4.37	18.42	4.10	21.70	3.99	22.68	6.46	20.02	6.49
控制信念	28.95	7.12	28.75	5.38	24.73	9.51	30.63	3.33	29.21	3.75	29.02	2.92
自我效能	16.48	4.26	16.23	3.77	14.00	6.09	17.80	2.08	16.89	2.53	15.75	3.38
期望成功	15.73	4.80	15.67	4.33	13.52	5.96	17.90	2.34	16.43	3.57	14.39	3.93
測試焦慮	20.77	7.40	21.48	6.75	20.36	9.16	19.90	6.09	23.11	5.57	21.20	4.81
全量表	144.54	22.50	142.68	22.04	130.83	32.20	150.15	10.75	146.79	15.96	137.37	20.16
五&六年級全體 (N = 349)												
	n = 96		n = 116		n = 137							
內在目標	23.50	3.93	22.59	4.37	20.87	5.55						
外在目標	19.55	3.79	19.26	3.48	18.61	3.95						
工作價值	20.61	4.18	20.59	5.35	19.36	5.02						
控制信念	29.65	5.88	28.94	4.78	26.33	8.00						
自我效能	17.03	3.56	16.50	3.33	14.65	5.30						
期望成功	16.59	4.02	16.16	3.74	14.35	5.25						
測試焦慮	20.41	6.86	22.14	6.32	20.67	7.82						
全量表	146.88	18.67	144.34	19.83	133.26	28.41						

(二) 不同背景變項之學童學習動機之差異

1. 不同「性別」之學童在學習動機之差異情形

五年級學生在「控制信念」和「期望成功」方面達 $p < .05$ 顯著差異；六年級學生於「控制信念」方面達 $p < .01$ 顯著差異水準；全體高年級學生在「控制信念」、「期望成功」和全量表上亦達 $p < .05$ 及 $p < .01$ 顯著水準，全部均為女生優於男生（見表16）。

表16

不同「性別」之學童在學習動機上的不同差異情形

分量表	內在目標	外在目標	工作價值	控制信念	自我效能	期望成功	測試焦慮	全量表
五年級：男 (n = 110) vs 女 (n = 101) , N = 211								
t 值	-0.02	1.21	0.43	-2.06*	-1.55	-2.12*	-1.72	-1.55
效果值	.0039	.1671	.0601	.2868	.0429	.2936	.0300	.2155
六年級：男 (n = 67) vs 女 (n = 71) , N = 138								
t 值	-1.44	-0.14	0.03	-2.40**	-0.18	-0.85	0.20	-1.00
效果值	.2447	.0261	.0047	.4078	.0277	.1437	.0340	.1689
五和六年級全體：男 (n = 177) vs 女 (n = 172) , N = 349								
t 值	-0.88	0.95	0.33	-2.80**	-1.56	-2.33*	-1.42	-1.91*
效果值	.0945	.1009	.0342	.3002	.1673	.2493	.1523	.2047

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$ 。

2. 不同「年級」之學童在學習動機之差異情形

表17顯示男生在「控制信念」、「自我效能」和「期望成功」達 $p < .05$ 及 $p < .01$ 顯著差異；女生在「控制信念」方面達 $p < .05$ 顯著差異；全體高年級學生在「控制信念」、「自我效能」、「期望成功」和全量表上達 $p < .001$ 非常顯著或 $p < .05$ 及 $p < .01$ 顯著差異，全部均為六年級顯著優於五年級。

表17

不同「年級」之學童在學習動機上的不同差異情形

分量表	內在目標	外在目標	工作價值	控制信念	自我效能	期望成功	測試焦慮	全量表
男生：五年級 (n = 110) vs 六年級 (n = 67) , N = 177								
t 值	0.12	1.34	-0.29	-2.42**	-2.38**	-2.14*	-1.41	-1.72
效果值	.0179	.2121	.0435	.4084	.3933	.3485	.2280	.2799
女生：五年級 (n = 101) vs 六年級 (n = 71) , N = 172								
t 值	-1.37	0.14	-0.62	-2.22*	-1.47	-1.25	0.42	-1.41
效果值	.2140	.0198	.0968	.3597	.2354	.1994	.0659	.2251
男女生全體：五年級 (n = 211) vs 六年級 (n = 138) , N = 349								
t 值	-0.86	1.12	-0.64	-3.33***	-2.83**	-2.52**	-0.82	-2.27*
效果值	.0957	.1267	.0679	.3890	.3253	.2842	.0932	.2597

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$ 。

3. 不同「家庭社經地位」之學生在學習動機之差異情形

由表18可知，五年級學生在：「內在目標導向」、「控制信念」、「自我效能」、「期望成功」和全量表；六年級學生在：「內在目標導向」、「自我效能」、「期望成功」、「測試焦慮」和全量表；全體高年級學生在：「內在目標導向」、「控制信念」、「自我效能」、「期望成功」和全量表上，均達非常顯著或顯著差異。Scheffe 事後比較亦發現高社經地位及中社經地位學生在「內在目標導向」、「控制信念」、「自我效能」、「期望成功」和學習動機整體之平均數明顯高於低社經地位的學生之平均數（詳見表18）。

表18

不同「家庭社經地位」之學童在學習動機上的不同差異情形

分量表	內在目標	外在目標	工作價值	控制信念	自我效能	期望成功	測試焦慮	全量表
五年級 (N=211)								
社經地位：高社經 (n = 56)、中社經 (n = 69)、低社經 (n = 86)								
F 值	3.96*	0.85	1.52	7.19***	5.73**	4.50**	0.38	5.80**
效果值	.0367	.0081	.0144	.0647	.0522	.0415	.0036	.0528
Scheffe	高>低**			高>低**	高>低**	高>低*		高>低**
事後				中>低**	中>低**	中>低**		中>低**
比較								
六年級 (N=138)								
社經地位：高社經 (n = 40)、中社經 (n = 47)、低社經 (n = 51)								
F 值	5.95**	2.31	2.58	2.95	6.31**	12.16***	3.82*	7.58***
效果值	.0811	.0330	.0369	.0419	.0855	.1526	.0536	.1010
Scheffe	高>低**				高>低***	高>中*	高>中**	高>低***
事後	中>低*					高>低***		中>低*
比較						中>低**		
五和六年級全體 (N=349)								
社經地位：高社經 (n = 96)、中社經 (n = 116)、低社經 (n = 137)								
F 值	9.30***	1.98	2.67	8.78***	10.40***	8.66***	1.95	11.75***
效果值	.0510	.0113	.0152	.0483	.0567	.0477	.0112	.0636
Scheffe	高>低***			高>低***	高>低***	高>低***		高>低***
事後	中>低**			中>低**	中>低**	中>低**		中>低**
比較								

註：高—高社經，中—中社經，低—低社經。

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$ 。

(三) 綜合討論

1. 就學習動機現況來說

本研究顯示受試學生的學習動機表現尚屬良好，平均得分六年級學生高於五年級學生，女生高於男生，家庭社經地位高的學生優於家庭社經地位低的學生。在整體平均得分均以「控制信念」和「內在目標導向」得分最高，「期望成功」得分最低，此結果與陳語宸（2008）的研究結果相類似，顯示學生認為學習是件很重要或很有價值的事情，而在內在產生了學習的動力，會為精熟、挑戰、興趣、好奇等內在因素而從事學習活動，也就是為「學習」而學習。並且認為自己有能力學習，也能夠完成老師交待的事。

2. 以不同背景變項來看

(1) 性別

本研究結果顯示受試者女生在「控制信念」、「期望成功」和整體學習動機上有顯著優於男生，此結論和陳雅雯（2003）、程炳林（1991）及劉文馨（2014）研究結果類似，支持了本研究假設二之1。究其原因，可能是高年級女生無論在身體上或智能上的發育都比同年齡的男生早熟，比較會評估個人能力，選擇難度適中而富挑戰性的工作，憑著毅力去完成，並從中獲得成就感。相較之下，男生顯得比較魯莽，缺乏耐心，挫折感大，減低學習的動機。相對地，於「內、外目標導向」、「工作價值」、或「自我效能」等方面男女生卻無顯著差異，原因可能是因為此階段10~14歲兒童，正處於青少年的早期發展階段，是性別角色期待被增強的時期，學童可能著重在扮演符合社會認同的性別角色上，而未將重心放在學習的動機上。以 Cohen's d 解釋效果量，依其效果量大小判定標準，可知，即使是男女生差異達統計上顯著水準，差異性依然呈現小效果，效果值 d 在 .0039和 .4078之間（Cohen, 1988, 1992）。

(2) 年級

本研究結果顯示六年級學生在學習動機之「控制信念」、「自我效能」、「期望成功」和整體學習動機表現優於五年級學生，支持了本研究假設二之2，但此結果與程炳林（1991）和劉文馨（2014）等人的研究結果不一致。Cohen's d 的效果量亦呈現小效果，效果值 d 在 .0179和 .4084之間（Cohen, 1988, 1992）。推測原因或許因為六年級學生即將面臨國中升學的壓力，較為在乎自己學習上的成功與否以及關注自己是否有能力和信心去學習，並藉由對成功學習的期待，選擇可以勝任和掌握的工作，並努力付出和保持堅持度，來達成目標。

(3) 家庭社經地位

本研究結果顯示，家庭社經地位較高學生的學習動機普遍優於家庭社經地位較低的學生，支持本研究假設二之3，此結果亦與尤正琦（2007）、陳雅雯（2003）、陳語宸（2008）和程炳林（1991）一致。原因在於較高家庭社經地位的父母，對其子女的期待較高、提供較好的學習環境、家庭氣氛較佳、有豐富的學習經驗和教育文化資源，父母也較關心及支持子女的學校教育，提高了其子女的學習動機和學習成果（Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts, & Fraleigh, 1987; Teachman, 1987）；相對地，處於下層階級的父母可能只要求子女有良好的順從行為，亦無法對子女提供必要的學習刺激，使兒童缺乏學習經驗，延緩了他們的認知和學習的發展（Halle, Kurtz-Costes, & Mahoney, 1997; Knapp & Woolverton, 1995; McLoyd, 1998）。並且，較高社經地位家庭的學生也比較容易獲得教師較多的支持，相對地，老師對勞工階級和低社經地位家庭的學生常有低的期待（Persell, 1997），致使學生的實際表現比應有的表現還差，因而導致學習動機日漸低落（張文哲譯，2005）。

以 η^2 （eta square）來解釋效果量，可看出，即使 F 值達統計上顯著水準，家庭社經地位對學生學習動機的效果量為小效果（效果量介於 .0036和 .1526之間），其中六年級學生除了在「控制信念」層面外，其餘各層面的效果值一致高於五年級學生，也表示六年級學生之學習動機除了在「控制信念」層面外，其餘方面，不同家庭社經地位之間的差異性大於五年級學生（Cohen, 1988, 1992）。

總而言之，從以上學習適應和學習動機的效果量均可看出，差異性的效果量皆呈現小的效果量，學生樣本人數或許是原因之一，未來研究可在受試樣本上做些調整，以提高統計檢驗力的效果值。

三、國小高年級學童學習適應與學習動機之相關分析

以皮爾遜（Pearson）積差相關來分析探討國小高年級學生在學習適應與學習動機的相關情形，相關程度的判定乃依邱皓政（2010）對相關係數的定義分成五個等級（見附錄五）。

（一）以不同性別來分

由表19可看出於整體學習適應與整體學習動機之間，不論是高年級全體（ $r = .37$ ）、男生（ $r = .37$ ）或女生（ $r = .36$ ）均達統計上的顯著低度正相關（ $p < .01$ ）。由學習適應分析，以「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」和「身心適應」與學習動機之顯著性較大，相關性

以「學習方法」最高，「學習環境」最低。由學習動機分析，則以「內在目標導向」、「工作價值」、「控制信念」、「自我效能」及「期望成功」與學習適應之相關性較顯著。

表19
高年級學生學習適應與學習動機之相關分析（以性別分）

		學 習 適 應					
		學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	身心適應	總量表
內 在	①	.56**	.47**	.49**	.29**	.47**	.55**
	②	.47**	.40**	.39**	.27**	.37**	.46**
	③	.67**	.55**	.60**	.32**	.61**	.67**
學 外	①	.13	.01	-.05	-.02	.08	.04
	②	.18	.03	-.04	-.02	.09	.06
	③	.10	-.01	-.05	-.02	.06	.02
工 作 價 值	①	.53**	.40**	.54**	.33**	.46**	.55**
	②	.50**	.42**	.54**	.32**	.40**	.53**
	③	.57**	.39**	.55**	.34**	.53**	.58**
習 控 制 信 念	①	.35**	.27**	.30**	.22*	.33**	.36**
	②	.32**	.21*	.27**	.20*	.31**	.31**
	③	.38**	.34**	.33**	.26**	.38**	.41**
動 自 我 效 能	①	.38**	.30**	.32**	.21*	.37**	.38**
	②	.41**	.24*	.30**	.20*	.36**	.36**
	③	.35**	.37**	.34**	.22*	.38**	.40**
期 望 成 功	①	.40**	.33**	.38**	.24*	.42**	.43**
	②	.45**	.30**	.39**	.25*	.44**	.43**
	③	.34**	.35**	.36**	.22*	.42**	.40**
機 測 試 焦 慮	①	-.12	-.28**	-.29**	-.36**	-.26**	-.31**
	②	.05	-.16	-.12	-.25*	-.12	-.14
	③	-.32**	-.48**	-.52**	-.53**	-.47**	-.55**
全 量 表	①	.44	.27**	.32**	.15	.35**	.37**
	②	.45**	.26**	.32**	.17	.35**	.37**
	③	.42**	.28**	.29**	.12	.37**	.36**

註：① 為全體高年級學生（男生+女生）學習適應與學習動機的相關係數 $N = 349$

② 為全體高年級男生學習適應與學習動機的相關係數 $N = 177$

③ 為全體高年級女生學習適應與學習動機的相關係數 $N = 172$

* $p < .05$. ** $p < .01$ 。

(二) 以不同年級來分

由表20可知，於整體學習適應與整體學習動機之間，六年級學生的相關係數（ $r = .45$ ，屬中度正相關）高於五年級學生（ $r = .36$ ，屬低度正相關），且相關性亦均以「學習方法」最高，「學習環境」最低。學習適應各層面亦與「內在目標導向」、「工作價值」、「控制信念」、「自我效能」、「期望成功」及全量表間相關性較顯著。

表20
高年級學生學習適應與學習動機之相關分析（以年級分）

		學 習 適 應					
		學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	身心適應	總量表
	內在	①.56**	①.47**	①.49**	①.29**	①.47**	①.55**
	目標	②.54**	②.44**	②.45**	②.27**	②.52**	②.57**
	導向	③.61**	③.53**	③.55**	③.33**	③.41**	③.56**
學	外在	①.13	①.01	①-.05	①-.02	①.08	①.04
	目標	②.11	②-.03	②-.07	②-.05	②.10	②.01
	導向	③.19	③.05	③-.01	③.02	③.06	③.07
習	工作	①.53**	①.40**	①.54**	①.33**	①.46**	①.55**
	價值	②.54**	②.37**	②.57**	②.32**	②.50**	②.59**
	③.53**	③.44**	③.50**	③.34**	③.40**	③.50**	
動	控制	①.35**	①.27**	①.30**	①.22*	①.33**	①.36**
	信念	②.33**	②.23*	②.26**	②.19	②.34**	②.35**
	③.51**	③.57**	③.57**	③.39**	③.44**	③.56**	
機	自我	①.38**	①.30**	①.32**	①.21*	①.37**	①.38**
	效能	②.35**	②.26**	②.29**	②.19	②.39**	②.38**
	③.48**	③.47**	③.46**	③.31**	③.38**	③.48**	
機	期望	①.40**	①.33**	①.38**	①.24*	①.42**	①.43**
	成功	②.35**	②.26**	②.33**	②.18	②.42**	②.39**
	③.50**	③.52**	③.52**	③.37**	③.47**	③.54**	
機	測試	①-.12	①-.28**	①-.29**	①-.36**	①-.26**	①-.31**
	焦慮	②-.04	②-.22*	②-.24*	②-.37**	②-.20*	②-.27**
	③-.28**	③-.41**	③-.41**	③-.38**	③-.41**	③-.42**	
全	量	①.44**	①.27**	①.32**	①.15	①.35**	①.37**
	表	②.41**	②.23*	②.28**	②.11	②.38**	②.36**
	③.52**	③.42**	③.43**	③.26**	③.34**	③.45**	

註：① 為全體高年級學生(男生+女生) 學習適應與學習動機的相關係數
 $N = 349$

② 為五年級全體學生(男生+女生) 學習適應與學習動機的相關係數
 $N = 211$

③ 為六年級全體學生(男生+女生) 學習適應與學習動機的相關係數
 $N = 138$

* $p < .05$. ** $p < .01$ 。

(三) 以不同家庭社經地位來分

大致說來，高年級學生各社經階層於整體學習適應與整體學習動機之間、以及各不同層面之間的相關性均未達統計上的顯著水準（見表21）。

表21

高年級學生學習適應與學習動機之相關分析（以家庭社經地位分）

		學 習 適 應					
		學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	身心適應	總量表
學	內在	①-.09	①-.04	①-.11	①-.16	①-.13	①-.13
	目標	②.0004	②-.07	②-.07	②-.08	②-.07	②-.07
	導向	③.02	③.09	③.07	③-.05	③-.04	③.03
	外在	①-.09	①-.04	①-.11	①-.16	①-.13	①-.13
	目標	②-.03	②.03	②-.02	②-.04	②-.004	②-.01
	導向	③-.17	③-.10	③-.10	③-.07	③-.23*	③-.19*
習	工作	①.08	①.13	①.13	①.11	①.14	①.14
	價值	②.04	②.02	②.02	②-.05	②-.07	②-.01
		③.05	③.06	③-.01	③-.02	③-.05	③-.01
	控制	①-.03	①-.13	①-.11	①-.13	①-.13	①-.12
	信念	②-.003	②-.12	②-.13	②-.13	②-.12	②-.12
		③.10	③.15	③.14	③-.01	③.03	③.09
動	自我	①.02	①-.07	①-.02	①-.09	①-.10	①-.05
	效能	②.05	②-.05	②-.08	②-.07	②-.03	②-.04
		③.05	③.13	③.11	③.04	③.01	③.07
	期望	①-.01	①-.07	①-.04	①-.09	①-.08	①-.07
	成功	②.007	②-.07	②-.12	②-.15	②-.06	②-.09
		③.04	③.12	③.10	③.04	③-.01	③.05
機	測試	①-.05	①-.04	①-.09	①.04	①.02	①-.03
	焦慮	②-.001	②.28**	②.11	②.08	②.02	②.12
		③-.01	③-.001	③.002	③-.06	③-.06	③-.06
	全	①-.06	①-.09	①-.12	①-.12	①-.11	①-.12
	量	②-.02	②.01	②-.07	②-.10	②-.10	②-.06
	表	③.03	③.11	③.08	③-.03	③-.03	③.01

註：①為五和六年級全體高家庭社經地位學生學習適應與學習動機的相關係數 $N = 96$

②為五和六年級全體中家庭社經地位學生學習適應與學習動機的相關係數 $N = 116$

③為五和六年級全體低家庭社經地位學生學習適應與學習動機的相關係數 $N = 137$

* $p < .05$. ** $p < .01$ 。

(四) 綜合討論

研究結果顯示全體受試學生其整體學習適應和整體學習動機具有顯著性的正相關，表示學習適應確實與學習動機有正向的相關性，與研究假設三相符，此結果與余世琪（2011）、余宗勳（2005）、高可玄（2013）和劉麗玉（2011）等人的研究結果一致。因為若學習者處於一個良好的學習適應狀態下，自然會有意願從事學習活動，學習動機也就會提升；相對地，有較高的學習動機，想要學習的意願也會隨之提升，不僅會找到適合自己的學習方法策略，也會想盡任何可能方法去克服周遭各種不利因素，學習適應能力因而提高。

以學習適應各層面來看，以「學習方法」和整體學習動機相關性最高，「學習環境」相關性最低，此結論與劉麗玉（2011）的研究有相同的結果，與余世琪（2011）、余宗勳（2005）和高可玄（2013）的研究結果部分相符。高可玄（2013）發現學習環境和學習方法的程度最會影響學生學習動機的高低。余宗勳（2005）發現國小六年級學童成就動機與學習適應有顯著正相關，但以整體學習適應與成就動機相關係數最高，學習環境與成就動機相關係數最低。余世琪（2011）雖也發現國中生英語學習之學習適應與學習動機呈高度顯著性正相關，但是以學習態度和整體學習動機相關係數最高，學習環境和整體學習動機相關係數最低。

就學習動機各層面來看，發現「內在目標導向」、「工作價值」、「控制信念」、「自我效能」、及「期望成功」在學習適應各分項目大都具有顯著之相關，可見，學生均普遍認為學習是一件有價值的事，而在內在產生了學習動力，在期望自己可以學習得更好且亦認為自己有信心可以學會的情況下，容易以有效的學習方法並養成良好的學習習慣和學習態度，學習適應力自然會提升。

四、總結

「學習適應」和「學習動機」對於學習者在學習的過程中扮演著很重要的因素，國小高年級學生隨著年齡的增加，課程難度逐漸加深，又即將要開始面臨未來國中升學的壓力，同儕間的競爭日趨顯明，在徬徨無助之下，不知自己未來何去何從，更不知自己為何而學，太多

的不確定因素，讓他們心中產生極大的焦慮及恐慌。在這個人生學習過程轉換交接的轉捩點，老師及家長的關照與陪伴，是引領他們有勇氣去克服學習環境中的有形無形障礙物，讓他們即使在環境艱困之下仍願意去學習的原動力。根據 Erikson 的心理社會發展理論（psychosocial developmental theory），此階段學童正值勤奮進取對自貶自卑的發展危機，主要在培養勤奮精神，具好奇心，有堅強的毅力，勇於面對困難與挑戰。此階段學童若有好的學習適應，則會有較多成功的學習經驗，自信心因而提升，有成就感，促使積極學習，學童將具有未來社會生活的基本能力；反之，若沒有良好的學習適應，則易產生自卑自貶的發展危機，自暴自棄，身心因而失衡，充滿著失敗的心理特質，甚至產生認同的困惑與行為困擾的問題（張春興，2007）。再者，Covington（1984）也曾經指出，在學校教育上常發現有些學習能力高的學生，未必有高的學習動機，顯示學生們在學習之路上的迷思，對自己求學之路上的無助。國小高年級學生，在生理和心理上急遽變化之下，又要接受學習環境和學習課程上偌大的轉變，倘若其應付技巧（coping skills）速度過慢，容易造成學習適應上的不良而產生學習的挫敗，由於學習的挫敗使得學習失去信心和興趣，進而學習動機喪失的情況也日趨嚴重，最後形成不可挽回的惡性循環，因此，掌握國小高年級學生的學習適應和學習動機，在此關鍵時期實為一重要課題。綜觀先前文獻，分別針對國小高年級學生「學習適應」及「學習動機」的研究甚多，其結果也因其研究根據的理論、研究樣本不同、或研究工具的差異而有所不同，然而，迄今卻未曾出現同時研究國小高年級學生「學習適應」和「學習動機」關係的文獻探討。因此，本篇試探性研究乃先以小樣本的受試對象，除了個別探討國小高年級學生學習適應和學習動機外，也將剖析兩者之間的關連性，其所得的結果非但能幫助教師在輔導學生時的參考，亦可提供未來進一步深入研究的依據。

伍、結論與建議

一、結論

（一）受試學生的學習適應和學習動機表現尚屬良好，平均得分則是女

生高於男生，六年級學生高於五年級學生，較高社經地位學生一致高於較低社經地位學生。學習適應大致以「學習環境」得分最高，「學習方法」最低。學習動機以「控制信念」為最高，「期望成功」為最低。

- (二) 女生在學習適應之「學習習慣」和「學習態度」方面與學習動機之「控制信念」、「期望成功」和整體學習動機上顯著優於男生。
- (三) 不同年級的學生在學習適應各層面上無顯著差異存在。但六年級學生在學習動機之「控制信念」、「自我效能」、「期望成功」和全量表整體表現優於五年級學生。
- (四) 家庭社經地位高的學生在學習適應和學習動機普遍表現優於家庭社經地位低的學生。
- (五) 受試學生其整體學習適應和整體學習動機都具有顯著性的正相關，男生高於女生，六年級學生高於五年級學生。
- (六) 受試全體學生整體學習適應和整體學習動機之間的相關性並不因家庭社經地位階層的不同而有所差異。
- (七) 學習適應各層面和整體學習動機的相關性以「學習方法」最高，「學習環境」最低。
- (八) 學習動機中之「內在目標導向」、「工作價值」、「控制信念」、「自我效能」、及「期望成功」等層面和學習適應的相關性較為顯著。

二、限制

- (一) 本研究僅以新竹市某一國民小學高年級學生為研究對象，如此抽取單一學校之小樣本，其結果不適宜推論至其他縣市學校國小高年級族群的學生，僅可視為教師教學上的參考。
- (二) 本研究以學生自填式的問卷調查法，學生填答時，容易受主客觀因素、外在環境因素、及社會期許效應之影響，或對問卷內容題意不解而在詮釋時產生偏誤，導致填答結果未必真實反映出學生學習適應和學習動機實際狀況，而使結果產生誤差。
- (三) 本研究受試樣本人數僅在性別人數上相近（男生 vs 女生），其

餘在年齡（五年級 vs 六年級）與家庭社經地位（高社經 vs 中社經 vs 低社經）的人數上均有差距，如此人數分布之不平均，亦會影響結果的可信度。

三、建議

（一）對教師的建議

根據研究結果，以下對實務工作之教師們提出些若干建議：

1. 改進學習方法，以提高學習效果

本研究發現在國小高年級學生的學習適應中，以「學習方法」適應最差，又發現「學習方法」和學生學習動機相關性最高，可見，學習方法在學習上不容忽視。學習方法攸關學生的學習效率，良好的學習方法，有助於達成學習目標，獲得較佳的學習成就，進而助於學生降低焦慮，提高成就動機。教師必須教導學生如何應用適當的學習方法，引導學生發展出自己的學習策略。

2. 探討男生學習適應和學習動機欠佳的原因，並進而適切輔導

本研究發現男生學習適應和學習動機分數大多低於女生，原因縱使與男生發展較慢、生性好動、無法專心有關係，老師及家長對男生期望較高，使產生壓力過大，也是有可能的因素。故，實應進一步了解男生學習適應和學習動機欠佳的原因，採取適當的輔導措施，來提高男生的學習狀況。

3. 對家庭社經地位較低的學生，加強親職教育，建立家長良好的教養態度

本研究發現高家庭社經地位的學生之學習適應和學習動機皆優於低家庭社經地位的學生，可見低家庭社經地位學生的學習情況較差。因此，教師在進行輔導時，可同時介入必要的親職教育，提供更多的外來的支持和鼓勵，了解家長的困難之處，以謀求改善之道。

4. 設計提升學習動機的輔導方案，增強學習適應，產生有效學習

本研究發現當學生學習動機愈高，則其學習適應也愈佳，和學習環境之間的關係亦愈融洽。教師於課堂中可適時融入提升學生學習動機的輔導策略，以達學生有效學習（Dev, 1997; Good & Brophy, 1989）：

(1) 創造一個支持性的環境，對學生的努力給予適當的鼓勵和支持。

- (2) 給予每個學生適合程度的困難及挑戰，鼓勵學生自我挑戰，配合適當的回饋，讓學生覺得所付出的努力有希望會成功而願意去嘗試。
- (3) 設定有意義的學習目標，讓學生感受到學習是有價值而願意學習。
- (4) 時常變換不同的提升動機策略，維持學生的新鮮感和新奇度，讓學生樂於學習。
- (5) 隨時讓學生存有會達到目標的期待，而願意朝著目標前進。

5. 提升師生間的支持系統及互動

教師和同儕間的良好互動與支持，將有助於學生提高學習適應力及學習動機。陳語宸（2008）的研究除了發現家庭社經地位會影響學習動機外，師生互動和同儕互動也是影響學習動機的重要因素。Patrick、Ryan 與 Kaplan（2007）表示教師的支持、師生間互動的增進、與同儕的支持將可誘發學生在自我效能和社會效能方面的動機信念，進而樂於參與從事班級的活動。Birch 與 Ladd（1997, 1998）指出學生若能在學校和教師關係有正向發展，將可提高學習適應。Patrick、Mantzicopoulos、Samarapungavan 與 French（2008）也發現獲得教師支持度愈高的學生，學習上的動機和成就愈佳。

（二）對未來研究的建議

1. 本研究可視為一試探性研究（pilot study），抽取單一學校之小樣本，其結果難以推論至其他縣市學校國小高年級族群的學生。未來研究可根據本研究之研究架構、研究設計、及研究結果，擴大樣本取樣範圍至其他學校及其他縣市，提高樣本數，使樣本數更具代表性，增加外在效度。
2. 本研究受試學生的樣本數，不論在不同年級或是在社經地位上差異較大，如此人數的分布不均，較無法正確反應出差異的顯著性和相關性，未來研究實有必要在各階層人數上做些調整，以提高研究的信效度。
3. 自陳式的問卷調查，其填答真實性易受主客觀因素及社會期許效應之影響，未來研究可再加入長期觀察、面對面晤談、教師評量、或設計實驗研究，嚴謹控制無關變項，俾能蒐集到更正確可

靠的直接資料，做更精確深入的分析和比較。

4. 影響國小高年級學生學習適應和學習動機的因素眾多，變項之間的關係亦為複雜，本研究僅在性別、年齡、家庭社經地位三方面探究，結論自然無法涵蓋所有層面，未來研究可再加入其他相關變數做一綜合性發覺與討論。
5. 雖本研究結果顯示其學習適應和學習動機間具有顯著性正相關，然兩者間的預測性仍無法得知。建議未來之研究可以再度擴充本研究，於受試者樣本數平均控制之下，藉由多元迴歸分析來探討兩者間的預測情形，以及對學習成就預測的百分比為何。
6. 未來研究可擴及探討不同類型之特殊身心障礙學生與一般普通學生在學習適應和學習動機方面的差異情形，將有助益於特殊教育老師在面對特殊學生教育輔導上的參考。

參考文獻

- 尤正琦（2007）。**國小學童的內、外在學習動機及其相關因素之研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。
- 【Yu, C.-C. (2007). *Intrinsic/extrinsic learning motivation and related factors of elementary school students* (Unpublished master's thesis). National Pingtung University of Education, Pingtung, Taiwan.】
- 王慧豐（2009）。**國小高年級不同背景學童抗逆能力、因應策略與其學習適應表現關係之研究**（未出版之博士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 【Wang, H.-F. (2009). *A study of the relationship between resilience, coping strategy and learning adjustment of the fifth & sixth grade students with different background* (Unpublished doctoral dissertation). National Chiayi University, Chiayi, Taiwan.】
- 朱敬先（1997）。**教育心理學——教學取向**。臺北市：五南。
- 【Ju, J.-S. (1997). *Educational psychology – Approach to teaching and learning*. Taipei, Taiwan: Wu-Nan.】
- 余世琪（2011）。**國中生英語學習風格、學習動機與學習適應之研究**（未出版之碩士論文）。國立雲林科技大學，雲林市。

- 【Yu, S.-C. (2011). *Junior high school students' learning styles, motivations, and adaptive learning in English language acquisition* (Unpublished master's thesis). National Yunlin University of Science and Technology, Yunlin, Taiwan. 】
- 余宗勳（2005）。**國小六年級學童成就動機、教師領導風格與學習適應關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 【Yu, T.-H. (2005). *Research on achievement motivation, teachers' leading traits and learning adjustment of sixth-grader in primary school* (Unpublished master's thesis). National University of Tainan, Tainan, Taiwan. 】
- 李玉鳳（2012）。**桃園縣國民小學高年級學生文化資本、自我概念與學習適應關係之研究**（未出版之碩士論文）。中原大學，桃園市。
- 【Lee, Y.-F. (2012). *The study on the relationships among cultural capital, self-concept and learning adjustment of the 5th and 6th grades in elementary schools in Taoyuan county* (Unpublished master's thesis). Chung Yuan Christian University, Taoyuan City, Taiwan. 】
- 李孟珍（2008）。**國小兒童學習風格與社會學習領域學習適應之相關研**（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 【Lee, M.-C. (2008). *Study of the relationships between learning style and social studies learning adjustment among elementary school students* (Unpublished master's thesis). National Chiayi University, Chiayi, Taiwan. 】
- 李坤崇（1990）。我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。**臺南師院學報**，**23**，133-159。
- 【Lee, K.-C. (1990). A study on the learning adjustment and its relative factors for elementary school students. *Journal of National Tainan Teachers College*, *23*, 133-159. 】
- 李坤崇（1996）。**學習適應量表——增訂指導手冊**。臺北市：心理。
- 【Lee, K.-C. (1996). *Manual for learning adjustment inventory — A revised version*. Taipei, Taiwan: Psychological. 】
- 李怡慧（2009）。**新臺灣之子學習適應及其相關因素之研究——以彰化縣某國小為例**（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。

- 【Li, I.-H. (2009). *The study on the learning adjustment and its relative factors for the new taiwanese children — Using one of schools in changhua as an example* (Unpublished master's thesis). National Chung Cheng University, Chiayi, Taiwan. 】
- 李詠吟、單文經（1997）。**教學原理**。臺北市：遠流。
- 【Lee, Y.-Y., & Shan, W.-J. (1997). *Principles of instruction*. Taipei, Taiwan: Yuan-Liou. 】
- 吳佩楨（2010）。**新臺灣之子在校學習適應及其影響因素之探討——以臺南市國小為例**（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 【Wu, P.-C. (2010). *The research on learning adaptation of foreign spouses' children at school- Take the elementary school of Tainan city for example* (Unpublished master's thesis). National University of Tainan, Tainan, Taiwan. 】
- 吳惠玲（2010）。**臺北市國小弱勢學生與一般學生數學學習動機與數學學習成就之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 【Wu, H.-L. (2010). *The research on the math learning motivation and achievements of the disadvantaged students and the ordinary students of elementary schools in Taipei city* (Unpublished master's thesis). National Taipei University of Education, Taipei, Taiwan. 】
- 吳靜吉、程炳林（1992）。激勵的學習策略量表之修訂。**中國測驗學會測驗年刊**，**39**，59-78。
- 【Wu, J.-J., & Cherng, B.-L. (1992). Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ) – A revised version for use with Chinese elementary and junior high school students. *Psychological Testing, January, 39*, 59-78. 】
- 林生傳（2000）。**教育社會學**（三版）。高雄市：復文。
- 【Lin, S.-C. (2000). *Educational sociology* (3rd ed.). Kaohsiung, Taiwan: Fu-wen. 】
- 林忠信（2003）。**國小原住民學生學習適應之調查研究——以南投縣原住民學生為例**（未出版之碩士論文）。國立臺中師範學院，臺中市。

- 【Lin, C.-S. (2003). *Survey and study for the learning adjustment of the aboriginal elementary school students in Nantou County-Sample from the aboriginal schools* (Unpublished master's thesis). National Taichung Teachers College, Taichung, Taiwan. 】
- 林建平（1997）。**學習輔導：理論與實務**。臺北市：五南。
- 【Lin, C.-P. (1997). *Guidance for learning: Theory and practice*. Taipei, Taiwan: Wunan. 】
- 林建平（2003）。學習動機的認知理論及其在教育上的應用。**國教新知**，49(3)，17-27。
- 【Lin, C.-P. (2003). The cognitive theory in learning motivation and its application on education. *The Elementary Education Journal, March, 49(3)*, 17-27. 】
- 林昭君（2013）。**新北市國小學童英語焦慮、學習適應與學習成就之關係**（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 【Lin, J.-J. (2013). *The relationship among elementary school students' english anxiety, learning adjustment and academic achievement in new taipei city* (Unpublished master's thesis). Taipei Municipal University of Education, Taipei, Taiwan. 】
- 林淑芬（2006）。**臺東縣國小學童家庭內社會資本、學習風格、社交技巧與學習適應關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。
- 【Lin, S.-F. (2006). *The study on the relationship of the social capital in the family, learning styles, social skills and learning adjustment of elementary school students in Taitung* (Unpublished master's thesis). National Taitung University, Taitung, Taiwan. 】
- 林進材（1992）。**城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 【Lin, J.-T. (1992). *A study of elementary 6-grades student's school adjustment between the urban and the suburban* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan. 】
- 林麗珊（2010）。**國小注意力不足過動症學生與一般學生學習風格和學習適應之比較研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰

- 化市。
- 【Lin, L.-S. (2010). *The relationships of learning styles and learning adjustment students with attention deficit hyperactivity disorder and general students at primary school* (Unpublished master's thesis). National Changhua University of Education, Changhua City, Taiwan.】
- 周坤潭（2009）。**外籍配偶子女學習適應現況及其影響因素之研究——以臺北市北區某校為例**（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 【Chou, K.-T. (2009). *The study on the learning adjustment and its relative factors for the children of foreign spouses: An example of one school in northern district, Taipei city* (Unpublished master's thesis). National Taipei University of Education, Taipei, Taiwan.】
- 邱皓政（2010）。**量化研究與統計分析：SPSS（PASW）資料分析範例**。臺北市：五南。
- 【Chiou, H.-J. (2010). *Quantitative research and statistical analysis in social & behavioral sciences: Examples for SPSS data analysis*. Taipei, Taiwan: Wu-Nan.】
- 柯乃文（2006）。**臺東縣外籍與大陸配偶子女之學習適應及其相關影響因素**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。
- 【Ko, N.-W. (2006). *The study on the learning adjustment and its relative factors for the children of foreign and mainland China spouses in Taitung* (Unpublished master's thesis). National Taitung University, Taitung, Taiwan.】
- 金蓮玉（2003）。**學校適應與自我概念對青少年偏差行為的影響**。（未出版之碩士論文）。靜宜大學，臺中市。
- 【Chin, L.-Y. (2003). *The influences of school adjustment and self-concept on juvenile deviant behavior* (Unpublished master's thesis). Providence University, Taichung, Taiwan.】
- 高可玄（2013）。**在臺歐洲學生華語學習動機與學習適應之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺北科技大學，臺北市。
- 【Katarzyna Korona. (2013). *A study on motivation and adjustment of Mandarin language learning among European students in Taiwan*

- (Unpublished master's thesis). National Taipei University of Technology, Taipei, Taiwan.】
- 張文哲（譯）（2005）。**教育心理學——理論與實際**（初版）（原著：R. E. Slavin）。臺北市：學富。（原著出版年：2003）
- 【Slavin, R. E. (2005). *Educational Psychology: Theory and Practice* (7th ed.) (W.-J. Chang, Trans.). Taipei, Taiwan: Pro Ed. (Original work published 2003)】
- 張自立（2010）。**國小學童家長婚姻滿意度、親職信念與學童學習適應之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 【Chang, T.-L. (2010). *A study of parental marital satisfaction, parental beliefs, and learning adjustment for elementary student* (Unpublished master's thesis). National Chiayi University, Chiayi, Taiwan.】
- 張春興（2007）。**教育心理學——三化取向的理論與實踐**（重修2版）。臺北市：臺灣東華。
- 【Chang, C.-S. (2007). *Educational psychology: Three approaches to theory and practice* (2nd ed., revised). Taipei, Taiwan: Tung-Hua.】
- 陳怡婷（2011）。**國小高年級學童數學科學習動機、學習策略、考試焦慮與學業成就關係之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 【Chen, Y.-T. (2011). *A study of the relationship among learning motivation, learning strategy, test anxiety, and mathematics achievement of the fifth & sixth grade students in elementary schools* (Unpublished master's thesis). Taipei Municipal University of Education, Taipei, Taiwan.】
- 陳品華（2006）。技職大學生自我調整學習的動機困境與調整策略之研究。**教育心理學報**，**38**(1)，37-50。
- 【Chen, P.-H. (2006). Motivational problems and regulation strategies in the self-regulated learning of technological and vocational college students. *Bulletin of Educational Psychology*, *38*(1), 37-50.】
- 陳英豪、林正文、李坤崇（1989）。國小學生學習適應量表編製報告。**測驗年刊**，**36**，1-12。
- 【Chen, Y.-H., Lin, C.-W., & Lee, K.-C. (1989). A report on the construction of learning adjustment inventory for elementary school students.

- Psychological Testing, January, 36, 1-12.】*
- 陳家慶（2010）。**新住民子女同儕關係與學習適應之探析——以臺東縣國小為例**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。
- 【Chen, C.-C. (2010). *A study on the influence of immigrant brides' children peer relationship and learning adjustment at elementary school in Taitung county* (Unpublished master's thesis). National Taitung University, Taitung, Taiwan.】
- 陳雅雯（2003）。**中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺中師範學院，臺中市。
- 【Chen, Y.-W. (2003). *A study on the relationships among self-concept, learning motivation and academic achievement of elementary school students* (Unpublished master's thesis). National Taichung Teachers College, Taichung, Taiwan.】
- 陳語宸（2008）。**國中資源班輕度智能障礙學生學習動機之研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化市。
- 【Chen, Y.-C. (2008). *Exploring learning motivation of junior high school students with mild intellectual disabilities in central Taiwan* (Unpublished master's thesis). National Changhua University of Education, Changhua, Taiwan.】
- 郭靜姿（1990）。學習動機、策略應用與後設認知能力之相關探討及其所建構而成之後設理解模式在資優教育上的應用（上）。**資優教育季刊**，37，1-8。
- 【Kuo, C.-C. (1990). The application of metacomprehension theory that constructed by learning motivation, learning strategy and metacognition ability on gifted education (1). *Gifted Education Quarterly, 37, 1-8.】*
- 黃弘彰（2007）。**國小外籍配偶子女之社會支持、自我概念與學習適應之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 【Huang, H.-Z. (2007). *A study of elementary students with a foreign mother in social support, self-concept, and learning adjustment elementary students* (Unpublished master's thesis). National Chiayi University, Chiayi, Taiwan.】

- 黃博聖（2007）。**國小六年級學童數學學習動機、知覺班級氣氛、數學態度與數學學業成就之相關性研究**（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 【Huang, P.-S. (2007). *The researcher made up by oneself, probe into the relation among sixth grade primary school pupil's mathematics learning motivation, consciousness class' atmosphere, mathematics attitude and mathematics study achievement* (Unpublished master's thesis). National University of Tainan, Tainan, Taiwan.】
- 程炳林（1991）。**國民中小學生激勵的學習策略之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北市。
- 【Cherng, B.-L. (1991). *A study of motivated strategies for learning of Chinese elementary and junior high school students* (Unpublished master's thesis). National Chengchi University, Taipei, Taiwan.】
- 溫世頌（1997）。**教育心理學**。臺北市：三民。
- 【Wen, S.-S. (1997). *Educational psychology*. Taipei, Taiwan: San Min.】
- 葉炳煙（2013）。學習動機定義與相關理論之研究。**屏東教大體育**，**16**，285-293。
- 【Yeh, P.-Y. (2013). A study for the definition of learning motivation and the related theory. *Journal of Physical Education of Pingtung University of Education*, *16*, 285-293.】
- 劉文馨（2014）。**國小學生社會自我效能和學習動機之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 【Liu, W.-S. (2014). *The relationships between social self-efficacy and learning motivation of primary students* (Unpublished master's thesis). National Taipei University of Education, Taipei, Taiwan.】
- 劉政宏、張景媛、許鼎延、張瓊文（2005）。國小學生學習動機成分之分析及其對學習行為之影響。**教育心理學報**，**37**(2)，173-196。
- 【Liu, C.-H., Chang, C.-Y., Hsu, T.-Y., & Chang, C.-W. (2005). Analysis of the components of primary school students' learning motivation and the effects on learning behavior. *Bulletin of Educational Psychology*, *37*(2), 173-196.】
- 劉慧君（2006）。**家庭內社會資本、自我概念、族群認同對臺東縣原漢**

- 學童學習適應之影響（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。
- 【Liu, H.-C. (2006). *The effect of social capital in the family, self-concept, ethnic identity on aboriginal and Hans elementary school students' learning adjustment in Taitung* (Unpublished master's thesis). National Taitung University, Taitung, Taiwan.】
- 劉麗玉（2011）。在臺外籍學生華語學習之學習動機、學習適應與學習滿意度關係之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。
- 【Liu, L.-Y. (2011). *A study on relationship among learning motivation, learning adjustment, and learning satisfaction of learning Chinese of foreign Chinese language learners in Taiwan* (Unpublished master's thesis). National Pingtung University of Education, Pingtung, Taiwan.】
- 蔡佳玲（2006）。國小學生自我概念、自尊與學習適應關係之研究（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 【Tsay, J.-L. (2006). *A study of elementary students' self-concept, self-esteem, and learning adjustment* (Unpublished master's thesis). Da-Yeh University, Changhua, Taiwan.】
- 蔣雅婷（2012）。新移民子女學習適應之研究——以高雄市一所國小為例（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。
- 【Jiang, Y.-T. (2012). *The study on learning adaptation of new immigrant children at elementary school - An example of one elementary school in Kaohsiung City* (Unpublished master's thesis). National Pingtung University of Education, Pingtung, Taiwan.】
- 盧志文（1993）。動機和智能不足兒童的學習。《特殊教育季刊》，46，35-38。
- 【Lu, C.-W. (1993). The learning motives of the mentally-retarded. *Special Education Quarterly*, 46(1), 35-38.】
- 盧雪梅（譯）（1991）。教學理論——學習心理學的取向（原作者：M. E. Bell-Gredler）。新北市：心理。（原著出版年：1986）
- 【Bell-Gredler, M. E. (1991). *Teaching theory—Approaches to psychology of learning* (S.-M. Lu, Trans.). Taipei, Taiwan: Psychological. (Original

work published 1986)】

賴志成（2010）。**臺北縣國民小學高年級學童自我概念與學習適應關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。

【Lai, C.-C. (2010). *The study on the relationship between the self-concept and the learning adjustment of the fifth and sixth grade elementary school students in Taipei county* (Unpublished master's thesis). National Taipei University of Education, Taipei, Taiwan.】

鍾委倫（2011）。**臺東縣國小高年級學童家庭結構與自我概念、學習適應之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。

【Chung, W.-l. (2011). *Study on family structure, self-concept and learning adaptability of senior students at an elementary school in Taitung county* (Unpublished master's thesis). National Taitung University, Taitung, Taiwan.】

簡茂發（1986）。大學生適應問題及其相關因素之研究。**師大教育研究所期刊**，28，1-90。

【Chien, M.-F. (1986). Chinese college students' adjustment problems and related factors. *Bulletin of Graduate Institute of Education Taiwan Normal University*, 28, 1-90.】

藍紹箕（2011）。**都會地區原住民學生學習適應問題研究——以新北市為例**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

【Lan, S.-J. (2011). *The research of learning difficulties of adaption of aboriginal junior high school students in metropolitan area of New Taipei city* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.】

蘇瑜芬（2014）。**新移民子女自我概念與學習適應之研究——以屏東縣國民小學五六年級學生為例**（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。

【Su, Y.-F. (2014). *A study on the correlation of the Pingtung county elementary school new immigrant senior students' self-concept and learning adjustment* (Unpublished master's thesis). National Pingtung University of Education, Pingtung, Taiwan.】

蘇慧菁（2010）。**國小美術班學生美術性向與學習適應之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

- 【Su, H.-C. (2010). *The relation between art aptitude and learning adjustment of art-gifted students in elementary school* (Unpublished master's thesis). National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung, Taiwan. 】
- Alderman, M. K. (1990). Motivation for at-risk students. *Educational leadership, 48*(1), 27-30.
- Ames, C., & Lau, S. (1982). An attribution analysis of student help-seeking in academic setting. *Journal of Educational Psychology, 74*(3), 414-423.
- Anastas, J. W., & Reinherz, H. (1984). Gender differences in learning and adjustment problems in school: Results of a longitudinal study. *American Journal of Orthopsychiatry, 54*(1), 110-122.
- Bell-Gredler, M. E. (1986). *Learning and instruction – Theory into practice*. New York, NY: Macmillan.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology, 35*(1), 61-79.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1998). Children's interpersonal behaviors and the teacher-child relationship. *Developmental Psychology, 34*(5), 934-946.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). New York, NY: Taylor & Francis Group, LLC.
- Cohen, J. (1992). *A power primer. Psychological Bulletin, 112*(1), 155-159.
- Covington, M. V. (1984). The self-worth theory of achievement motivation: Findings and implications. *Elementary School Learning, 85*, 5-20.
- Dornbusch, S. M., Ritter, P. L., Leiderman, P. H., Roberts, D. F., & Fraleigh, M. J. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development, 58*(5), 1244-1257.
- Dev, P. C. (1997). Intrinsic motivation and academic achievement—What does their relationship imply for the classroom teacher? *Remedial and Special Education, 18*(1), 12-19.
- Felner, R. D., Brand, S., Dubois, D. L., Adan, A. M., Mulhall, P. F., & Evans, E. G. (1995). Socioeconomic disadvantage, proximal environmental

- experiences and socioemotional and academic adjustment in early adolescences: Investigation of a mediated effects model. *Child Development*, 66(3), 774-792.
- Fletcher, A. C., Newsome, D., Nickerson, P., & Bazley, R. (2001). Social network closure and child adjustment. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47(4), 500-531.
- Gagne', E. D., Yekovich, C. W., & Yekovich, F. R. (1993). *The cognitive psychology of school learning* (2nd ed.). New York, NY: Harper Collins College.
- Good, T. L., & Brophy, J. E. (1989). Teaching the lesson. In R. E. Slavin (Ed.), *School and classroom organization* (pp. 25-68). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Halle, T. G., Kurtz-Costes, B., & Mahoney, J. L. (1997). Family influences on school achievement in low-incomes African American children. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 527-537.
- Hoffman, J., & Weiner, B. (1978). Effect of attributions for success and failure on the performance of retarded adults. *American Journal of Mental Deficiency*, 82(5), 449-452.
- Justice, E. M., & Dornan, T. M. (2001). Metacognitive defferences between traditional-age and nontraditional-age college students. *Adult Education Quarterly*, 51(3), 236-249.
- Knapp, M. S., & Woolverton, S. (1995). Social class and schooling. In J. A. Banks & C. A. McGee Banks (Eds.), *Handbook of research on multicultural education* (pp. 548-569). New York, NY: Simon & Schuster Macmillan.
- Lerner, J. W. (2000). *Learning disabilities: Theories, diagnosis, and teaching strategies* (8th ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin Company.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York, NY: Harper & Row.
- McLoyd, V. C. (1998). Socioeconomic disadvantage and child development. *American Psychologist*, 53(2), 185-204.
- Nunn, G. D. (1994). Adult learner's locus of control, self-evaluation and learning temperament as a function of age and gender. *Journal of*

- Instructional Psychology*, 21(3), 260-264.
- Patrick, H., Mantzicopoulos, P., Samarapungavan, S., & French, B. F. (2008). Patterns of young children's motivation for science and teacher-child relationships. *The Journal of Experimental Education*, 76(2), 121-144.
- Patrick, H., Ryan, A. M., & Kaplan, A. (2007). Early adolescents' perceptions of the classroom social environment, motivational beliefs, and engagement. *Journal of Educational Psychology*, 99(1), 83-98.
- Persell, C. H. (1997). Social class and educational equality. In J. A. Banks & C. A. McGee Banks (Eds.), *Multicultural education: Issues and perspectives* (3rd ed., pp. 87-107). Needham Heights, Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Pintrich, P. R., Marx, R. W., & Boyle, R. A. (1993). Beyond cold conceptual change: The role of motivational beliefs and classroom contextual factors in the process of conceptual change. *Review of Educational Research*, 63(2), 167-199.
- Preuss, L. J., & Dubow, E. F. (2004). A comparison between intellectually gifted and typical children in their coping responses to a school and a peer stressor. *Roeper Review*, 26(2), 105-111.
- Schunk, D. H. (2012). *Learning theories: An educational perspective* (6th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon, Pearson Education.
- Simons, J. A., Kalichman, S., & Santrock, J. W. (1994). *Human adjustment*. Madison, WI: Brown & Benchmarks.
- Singh, K., Granville, M., & Dika, S. (2002). Mathematics and science achievement: Effects of motivation, interest, and academic engagement. *The Journal of Educational Research*, 95(6), 323-332.
- Small, R. V., & Gluck, M. (1994). The relationship of motivational conditions to effective instructional. *Educational Technology*, 36(8), 33-40.
- Stake, J. E., & Katz, J. F. (1982). Teacher-pupil relationships in the elementary school classroom: Teacher-gender and pupil-gender differences. *American Educational Research Journal*, 19(3), 465-471.
- Stipek, D., Feiler, R., Daniels, D., & Milburn, S. (1995). Effects of different instructional approaches on young children's achievement and

- motivation. *Child Development*, 66(1), 209-223.
- Suinn, R. M., & Edwards, R. (1982). The measurement of mathematics anxiety: The Mathematics Anxiety Rating Scale for Adolescents (MARS-A). *Journal of Clinical Psychology*, 38(3), 576-580.
- Teachman, J. D. (1987). Family background, educational resources, and educational attainment. *American Sociological Review*, 52(4), 548-557.
- Vispoel, W. P., & Austin, J. R. (1995). Success and failure in junior high school: A critical incident approach to understanding students' attributional beliefs. *American Educational Research Journal*, 32(2), 377-412.
- Weiner, B. (1974). Motivational psychology and educational research. *Educational Psychologist*, 11(2), 96-101.
- Weiner, B. (1979). A theory of motivation for some classroom experiences. *Journal of Educational Psychology*, 71(1), 3-25.
- Weiner, B. (1980). A cognitive (attribution)-emotion-action model of motivated behavior: An analysis of judgments of help-giving. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(2), 186-200.
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548-573.
- Weiner, B. (1994). Integrating social and personal theories of achievement striving. *Review of Educational Research*, 64(4), 557-573.
- Wigfield, A., & Eccles, J. (1985). Teacher expectations and student motivation. In J. B. Dusek (Ed.), *Teacher expectancies* (pp. 185-226). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Zhou, Z., Peverly, S. T., Xin, T., Huang, A. S., & Wang, W. (2003). School adjustment of first-generation Chinese-American adolescents. *Psychology in the Schools*, 40(1), 71-84.

附錄

附錄一 家長教育程度及職業類別劃分

等級	指數	教育程度	職業類別
I	5	研究所或以上(碩士或博士)	高級專業人員、高級行政人員
II	4	大學、專科、或技術學院畢業	專業人員、中級行政人員
III	3	高中或高職畢業、大學肄業	半專業人員、一般性公務人員
IV	2	國中、國小畢業	技術性工人
V	1	未受正式教育、不識字者	半技術、非技術工人

附錄二 家庭社經地位指數等級區分表

職業等級	職業指數	教育等級	教育指數	社經地位指數計算	社經地位指數範圍	社經地位等級	本研究之歸類分組
I	5	I	5	$5 \times 7 + 5 \times 4 = 55$	52 - 55	I (高)	高社經地位(I)
II	4	II	4	$4 \times 7 + 4 \times 4 = 44$	41 - 51	II (中高)	
III	3	III	3	$3 \times 7 + 3 \times 4 = 33$	30 - 40	III (中)	中社經地位(II)
IV	2	IV	2	$2 \times 7 + 2 \times 4 = 22$	19 - 29	IV (中低)	
V	1	V	1	$1 \times 7 + 1 \times 4 = 11$	11 - 18	V (低)	低社經地位(III)

附錄三 學習適應量表各分量表題項範例

量表一 學習方法	非常相同	有點相同	有點不相同	非常不相同
• 我自己不會擬定讀書計畫	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 我懂得如何作筆記	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
量表二 學習習慣				
• 我常常一面看電視，一面寫作業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 我不會做作業時，會很努力去想解決的方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
量表三 學習態度				
• 我認為讀書很有價值	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 我希望學校常常放假	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
量表四 學習環境				
• 我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 我時常遭受老師的責罵，很少被稱讚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
量表五 身心適應				
• 我常覺得功課不如人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 考試的時後，我會很鎮靜	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

附錄四 學習動機量表各分量表題項範例

	經常	有時	很少	從不
分量表一 內在目標導向				
• 在學校上課時，我比較喜歡學習新的東西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 遇到很難的作業，我會從課本找答案，試著努力把它寫完	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
分量表二 外在目標導向				
• 我用功讀書，是因為老師會給我獎勵	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 為了讓老師或同學覺得我很認真，我會把作業寫完	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
分量表三 工作價值				
• 我覺得老師教的東西是不是很實用，是重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 我認為到學校上課，學習有用的東西，是重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
分量表四 控制信念				
• 我學會上課的內容，是因為我有複習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 如果我考試考不好，是因為運氣太差	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
分量表五 自我效能				
• 我確定我可以學會老師教的課程中，最困難的部分	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 我有信心在寫考卷時，把我會寫的部份寫出來	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
分量表六 期望成功				
• 我相信我可以得到好成績	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 我相信未來我可以上心目中理想的國中或高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
分量表七 測試焦慮				
• 考試的時後，我會去想「如果考不好怎麼辦？」	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 考試的時後，我會覺得心情不好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

附錄五 相關係數的強度大小與意義

相關係數絕對值	變項關聯程度
1.00	完全相關
0.70至0.99	高度相關
0.40至0.69	中度相關
0.10至0.39	低度相關
0.10以下	微弱或無相關

資料來源：邱皓政（2010）。**量化研究與統計分析：SPSS（PASW）資料分析範例**。臺北市：五南。

Correlation Between Learning Adjustment and Learning Motivation in Senior Elementary School Students in Hsinchu City

Fang-Tsyrr Chang* Shu-Yu Chen**

Abstract

The objectives of this study were to examine the current state of senior elementary school students' learning adjustment and learning motivation, to identify the differences in learning adjustment and learning motivation resulting from differences in background, and to explore the correlation between learning adjustment and learning motivation. A total of 349 fifth- and sixth-grade students at a Hsinchu City elementary school were surveyed using a questionnaire. Results were analyzed using statistical methods, including the independent t test, 1-way ANOVA, and Pearson product-moment correlation. The main results are summarized as follows: (a) The students had a good state of learning adjustment and learning motivation, performing the highest in the learning environment and control of beliefs aspects but the lowest in the learning method and expectancy for success aspects. (b) Significant differences were evident between genders. Girls had better learning adjustment and learning motivation than boys. (c) Although no significant difference in learning adjustment was observed between grades, the sixth-grade students' control of beliefs, self-efficacy, expectancy for success, and general learning motivation were superior to those of the fifth-grade school students. (d) Significant differences existed between socioeconomic statuses (SESs) in learning adjustment and learning motivation. Students with a higher SES performed higher than those with a lower SES. (e) A positive correlation existed between general learning adjustment and general learning motivation. This correlation was higher in boys than in girls and higher in the sixth-grade students than in the fifth-

grade students. (f) The learning methods factor had the strongest correlation with learning motivation, whereas intrinsic goal orientation, task value, control of beliefs, self-efficacy, and expectancy for success had strong correlations with learning adjustment.

Keywords: elementary school senior students, learning adjustment, learning motivation



DOI : 10.3966/252190062017063401004

Received: March 1, 2016; Modified: November 22, 2016; Accepted: November 25, 2016

* Fang-Tsyr Chang, Ph. D. Candidate, Department of Education, University of Taipei. E-mail: ella217.chang@msa.hinet.net

** Shu-Yu Chen, Associate Professor, Department of Special Education, University of Taipei.

